it will be seen that comparatively those taluks do not suffer from infantile mortality more than other places.

With regard to the possible outbreak of cholera with the coming of the rainy season, I may say that it is only an intelligent forecast. From past experience, it has been the policy of the Department to forecast any possible epidemic and it was thought that between 1116 and 1118 may possibly be one such period.

PRESIDENT: The Honourable member has only two minutes more.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: Is there any connection between high infantile mortality and occurrence of epidemics?

DR. M. K. GOPALA PILLAI: Yes. Epidemics are likely to affect infants also. Now, Government have been pleased to introduce intensive public health activities in these three taluks. After the introduction of the activities in the taluks of Thovala, Agastheeswaram, and Shencotta, it was possible to reduce small-pox and cholera in these taluks. There was no outbreak of any of these diseases in these taluks during the last three years. There is no cause for apprehension that cholera will break out though there is a forecast. I do not think that these three taluks which are adjacent to the British—

PRESIDENT: Order, Order; The time for the Demand has elapsed.

The question that Government be granted a sum of Rs. 2,68,800 under Demand XI—Public Health and Sanitation—was put to vote and carried.

The motion was passed and the grant was made.

The following motions lapsed as the time-limit had expired;

299. To reduce the total allotment of Rs. 2,68,800 under Demand XI by Rs. 5.
300. To reduce the total allotment of Rs. 2,68,800 under Demand XI by Rs. 10.

DEMAND XII—PUBLIC WORKS DEPARTMENT INCLUDING WATER WORKS AND DRAINAGE—RS. 64,50,527.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, I rise to move for a grant of Rs. 64,50,527 under Demand XII—Public Works Department including Water Works and Drainage.

The following motion was not moved:

301. To reduce the allotment of Rs. 35,648 for 1st Grade Clerks, 2nd Grade Clerks etc., by Re. 1.

Motion No. 302.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir, I move,

"To reduce the allotment of Rs. 8,500 for travelling allowance by Rs. 10."

To discuss the policy of the Department with special reference to the maintenance and building up of the means of communication and the flood areas of the M. C. road between Changanacherry and Chengannur.

PRESIDENT: There is one matter which I may mention in regard to the P. W. Department. The policy of the Government, after the constitution of the P. W. Advisory Committee in regard to all requisitions that are made with reference to roads, communications and bridges, has been to refer them automatically to that committee.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[President.]

The Chief Engineer is directed to act in accordance, as far as possible with the advice of that Committee.

Now, there are two questions that arise from that matter which may not be quite relevant at this stage, but which we have to face at some time or other. If that Committee is to lay down a programme having regard to the resources of the State, as it is now endeavouring to do, and say that each year a few items of work should be taken, then, I think the honourable members of this House have to be content with that arrangement. If that is the idea of the honourable members the question of the P. W. demand might assume a different shape. On the other hand a view may be held that the Committee itself, on which every member of this House is not sitting, may well receive instruction from this House; obviously that instruction can only be of a general nature. Otherwise the appointment of the Committee will become practically purposeless.

The other point is that so far as I can see, that Committee has left the irrigation matters to the Dapartment itself. Am I right?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Yes, Sir.

PRESIDENT: They have done so because they concentrated upon roads and communications and left irrigation matters to the Government. That being so, any question in regard to the irrigation matters must be given full latitude. But in regard to roads and bridges and other communications, the aspect that I have indicated might be borne in mind.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir, I want to bring to the notice of this House the importance of keeping the Main Central Road intact throughout the year. It is seen that year after year when the monsoon season commences, furlongs and furlongs of the M. C. road are under water, and even vehicular traffic is found to be very difficult during the flood season. Sir, even this year, last month and this month the roads south of Edingillam and spaces between Thiruvella and Thirumangalapuram are flooded with water at short intervals to a depth of 2 to 1¼ feet. This flood generally continues for a period of 10 days and at times for a fortnight and on account of the great flood and the intense flow of water at certain places even the road is broken and heavy vehicles get capsized. Thus great danger of life and property are being caused. This phenomena were repeatedly going on and in the matter of the M. C. road nothing seems to have been done as yet by the Public Works Department. Since this is the most important way of communication from the Metropolitan town of Trivandrum to northern parts of the State it may be found to be the most important route for the traffic of this State.

PRESIDENT: Was there any actual dislocation of traffic on this section?

MR. K. KUNJU PANICKAR: Yes, that is what I wish to point out. On certain days even the transport buses and other vehicles from Kottarakara to Kottayam and *vice versa* created great difficulty. There are places between Kottayam and Palai which are also under water during the flood season. So I beg to point out that this vital route of our State should be kept in the most intact manner without any chanc_e

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

for the flood ever obstructing traffic on this route in any part of the year. It is to point out this particular fact I brought this motion. I do not know whether the Road Board Committee has given any preferential claim to the M. C. road. We could not get a peep into the arrangements arrived at between the Road Board Committee and our Government.

PRESIDENT: So far as I know their actions are subjected to public scrutiny.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Is it the member's case that the Chief Engineer did not travel to find out the defect in the M. C. road?

MR. K. KUNJU PANICKAR: That is more or less my opinion.

PRESIDENT: Is it your point that the Chief Engineer need not travel?

MR. K. KUNJU PANICKAR: There is danger in the Chief Engineer not travelling enough.

PRESIDENT: What is the danger?

MR. K. KUNJU PANICKAR: There is the danger of occurrence of floods in the roads. The Chief Engineer could have avoided the uncomfortable sight of flood if he had been vigilant. So I specially bring to the notice of the Government that at least next year they see that our M. C. road is kept in proper order, intact and most convenient for travel from every part of the State. With these observations I commend the motion for the acceptance of the House.

MR. P. SIVARAMA PILLAI; In supporting this motion I have only one or two words to say. The road from Kottayam to Thiruvella, particularly the road in the neighbourhood of Kottayam was covered by water, so much so, during the recent visit of His Highness the Maha Raja of Dholpur His Highness was compelled to take a circuitous route to the Government House at Kottayam. Several portions of the road from Kottayam to Thiruvalla were submerged under water during the rainy season, but I do not know how far traffic was dislocated. At any rate it is a well known fact that many parts of the main central road are completely under water during the monsoon season. I believe the Engineer will take note of this and do the needful.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: Sir, I also support this motion. The Chief Engineer travels in a Sedan Car and is not able to look round and see the conditions of the country. In olden days it was the practice of the Chief Engineer and other Officers of the Department to travel in dog-carts and look round and study the conditions of the roads of the country. With the advance of civilization we are deprived of so much convenience. Most of the roads in the Thiruvella taluk are, during the monsoon, inundated with water and are not available for transport. With these words, I support the motion.

MR. J. W. TOLSON (*Planters*): Sir, I wish to support the motion before the House. During the past seven years I have travelled on this road and I must say that the floods often two feet deep, appear to be higher, making conditions very inconvenient for traffic especially during the monsoon season of the past two years.

Last year when travelling over this road I had to stop due to water in the carburetter and took a bus to Kottayam. The driver of

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. J. W. Tolson.]

this bus tried to pass a cart on the flooded section and if it had not been for the passengers moving quickly the whole vehicle would have turned over into ten feet of water.

I would point out that there is a section near Chengannur, where the water flows very fast over the road. when driving slowly over this spot there is a tendency to drag the car across the road which is narrow and only twelve feet wide with a drop of six feet on the low side, making progress dangerous especially at night.

It is also necessary to wait for the on-coming traffic as it is dangerous to try and pass on the flooded embankment.

I consider that the condition of this road is due to the silting up of the channels and lack of cross drains.

This road is the main Central Road of the State leading from the north to the south and I consider that it deserves the full attention of the Chief Engineer.

MR. P. S. MAHOMED: സർ, റോഡ് ബോർഡിലെ ഒരംഗം എന്ന നിലയിലും, കോട്ടയം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലെ റോഡുകളുടെ ഇന്നത്തെ സ്ഥിതി നേരിട്ടുപോയിക്കണ്ടു. അവയുടെ വാസ്തവസ്ഥിതി എന്താണെന്നു മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടും എന്ന നിലയിലും ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ മുൻ നിറുത്തി രണ്ടുവാക്ക് പറയണമെന്ന് ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. ആ സ്ഥലങ്ങളെ ഞങ്ങൾ സന്ദർശിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് ചീഫ് എൻജിനീയരെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനേയും സംബന്ധിച്ച് ഞങ്ങൾക്ക് ചില തെറ്റിദ്ധാരണകളുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ആ സ്ഥലങ്ങൾ സന്ദർശിച്ചതിനുശേഷം അതിനെ സംബന്ധിച്ച് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും പറയുന്ന സംഗതികളെ അനുകൂലിക്കാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാതെയാണിരിക്കുന്നത്. എം. സി. റോഡിനെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ സ്നേഹിതൻ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതികൾ പരമാർത്ഥമാണ്. ആ റോഡിന്റെ രണ്ടുവശവും വയലുകളാണ്. മഴക്കാലങ്ങളിൽ അവയിൽ ധാരാളം വെള്ളം വന്നുകെട്ടുന്നതുകൊണ്ട് ജലനിർഗ്ഗമനത്തിന് ശരിയായ സൗകര്യംകൂടി ചെയ്യാതെ റോഡ് പൊക്കുന്നതായാൽ ആ റോഡുമാത്രമല്ല സമീപപ്രദേശത്തുള്ള വീടുകളും മറ്റും വെള്ളത്തിൻടിയിലായിപ്പോകാൻ ഇടവരുന്നതാണ്.

MR. K. KUNJU PANICKAR: ഇതുപോലെ വെള്ളത്തിനടിയിൽ കിടന്നിരുന്ന വാഴപ്പള്ളി റോഡ് ഉയർത്തിയതുകൊണ്ട് ഇപ്പോൾ വളരെ സൗകര്യമായിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള വിവരം അറിയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED: റോഡ് ഉയർത്തണ്ട എന്ന ഞാൻ പറയുന്നില്ല. പക്ഷേ ഉയർത്തുന്ന അവസരത്തിൽ ഈ ദൃഷ്യം വരാതിരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കണമെന്നേയുള്ളൂ. ആ സ്ഥലത്തിന്റെ സ്ഥിതി

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ക്ക് ഈ ദുഷ്യംക്കുടി പരിഹരിക്കണമെന്നുള്ളതു് മുൻക്രൂട്ടി കണ്ടിട്ട വേണ്ട വിധത്തിൽ ആലോചിച്ചു് ഒരു സ്കീം തയ്യാറാക്കിയതിനുശേഷം റോഡ് ഉയത്തണമെന്നാണു് ഞാൻ പറയുന്നതു്. കമ്മിറ്റിക്കാർ ഇതിനെപ്പറ്റി നല്ലവണ്ണം ആലോചിച്ചതിനുശേഷമാണു് ഇങ്ങനെ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു്. റോഡിൽ ഗതാഗതത്തിനു് തടസ്സം വരുത്താൻ പാടുള്ളതല്ല.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : റോഡ് പൊക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ജലനിർഗ്ഗമനത്തിനു സൗകര്യപ്പെടുത്തക്കവിധത്തിൽ പാലങ്ങളോ കലുങ്കുകളോ ഉണ്ടാക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ദുഷ്യം പരിഹരിക്കാൻ സാധിക്കുകയില്ലേ ?

MR. P. S. MOHAMED : കലുംകുകളൊന്നോ ഉണ്ടാക്കിയാൽ ചിലപ്പോൾ അതിനുപരിഹാരം വന്നേക്കാം. പക്ഷേ ആദ്യമായി ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും നല്ലവണ്ണം പരിശോധിച്ചുനോക്കി ദോഷം വരാത്തവിധത്തിൽ വേണം പ്രവർത്തിക്കാൻ. അങ്ങിനെ ചെയ്യാമെന്നാണ് റോഡ്ബോർഡിൽനിന്നും റെക്കമെൻറു ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. റോഡ്ബോർഡിൽനിന്നും ചെയ്യുന്ന സൂപ്പർശകളെ നടപ്പിൽവരുത്തുന്നതു് ഒരു തഹത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയായിരിക്കണമെന്നുള്ള പരാതിയെ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ ചില താലൂക്കുകളിൽ കൂടുതൽ റോഡുകളും ഗതാഗതസൗകര്യങ്ങളും ലഭിക്കുന്നു എന്നും ചില താലൂക്കുകളിൽ ഗതാഗതസൗകര്യം അശേഷം ലഭിക്കുന്നില്ലെന്നും ഉള്ള പരാതികളെ പരിഹരിക്കത്തക്കവിധത്തിൽ—എല്ലാ താലൂക്കുകളിലേക്കും ആവശ്യത്തിനനുസരണമായി ഓരോ സംഖ്യകൾ വീതിക്കുകയും ആ സംഖ്യകൾക്കുള്ള വേലകൾ അതാതു താലൂക്കുകളിലെ ഗതാഗതസൗകര്യത്തിലേക്കു ചെലവാക്കുകയും ചെയ്യണമെന്നു് കമ്മറ്റി റെക്കമെൻറു ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഓരോ താലൂക്കുകളിലേക്കും സംഖ്യകൾ വീതിച്ചിട്ടുള്ളതു് ഏതു തത്വത്തെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയാണു് ?

MR. P. S. MAHOMED : ഓരോ താലൂക്കിലെ ജനസംഖ്യയും വിസ്തീർണ്ണവും വരവും കണക്കാക്കി അതിൻെറ ഒരു ആവറേജ് എടുത്താണു വീതിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഓരോ താലൂക്കിലുമുള്ള റോഡുകളുടെ ദൈർഘ്യം അനുസരിച്ചു് തുകകൾ വീതിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. S. MAHOMED: ഓരോ താലൂക്കിലുള്ള റോഡുകളുടെ ദൂരം കണക്കാക്കി സംഖ്യകൾ വീതിക്കുന്നതു തിരുവിതാംകൂറിന്റെ പുരോഗമനത്തിനു നല്ലതാണെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതു് ഒരുകാലത്തു് ഉദ്യോഗങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കാൻ ചില സമുദായക്കാക്കു് കൂടുതൽ സൗകര്യം ലഭിച്ചു എന്നുള്ളതുകൊണ്ടു് അങ്ങിനെയുള്ള സൗകര്യം മറ്റു സമുദായക്കാർക്കും ലഭിക്കുന്നതുവരെ കൂടുതൽ ഉദ്യോഗം ലഭിച്ച സമുദായക്കാർക്കു ഉദ്യോഗങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ പാടില്ല എന്നു പറയുന്നതുപോലെയാണു്. ഒരു സ്ഥലത്തിന്റെ വാണിജ്യവും വ്യവസായപരവുമായ പ്രാധാന്യത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചു് അവിടെ കൂടുതൽ റോഡുകളും പാലങ്ങളും മറ്റു സൗകര്യങ്ങളും ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ചെയ്യേണ്ടതായിവരും. അതിനെമാത്രം മാനദണ്ഡമാക്കി മറ്റു സ്ഥലങ്ങളിലും അതുമാതിരി സൗകര്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ സാധ്യമല്ലാതെവരുന്നതാണു്.

PRESIDENT: Order, order. I think in a discussion like this honurable members will yield their place when questions are put.

MR. K. KUNJU PANICKAR: എം. സ. റോഡ് ഉയർത്തുക എന്നുള്ള സംഗതി തിരുവിതാംകൂർ സ്ഥാനത്തെ സംബന്ധിച്ചടത്തോളം ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള ഒരു സംഗതിയാണെന്നറിയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED: അതു് ഒരു പ്രധാന സംഗതിയാണെന്നു് തന്നെയാണു് ഞാനും പറയുന്നതു്. കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും ചെയ്തിട്ടുള്ള തീരുമാനമനുസരിച്ചാണു് ഓരോ താലൂക്കിലേക്കും തുകകൾ വീതിച്ചിട്ടുള്ളതു.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: ഓരോ താലൂക്കിൽ നിന്നും കിട്ടുന്ന മുതലെടുപ്പിനെ ശരിയായി കണക്കാക്കിയാണു് ഈ സംഖ്യകൾ വീതിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്ന സംഗതി മെമ്പർക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED: മിക്ക താലൂക്കുകളിലും ഞങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചിട്ടുള്ള തത്വമനുസരിച്ചു വളരെ കണിശമായിട്ടുതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: എം. സി. റോഡിന്റെ സംഗതിയിൽ വല്ല വ്യത്യാസങ്ങളും വരുത്തീട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED: അതിലേക്കു് റോഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും ഒരു നല്ല സംഖ്യ ഡപ്പാർട്ടുമെന്റിനു ചെലവഴിക്കാൻ സൗകര്യമുള്ളതുകൊണ്ടു് അതിൽനിന്നും ഗണ്യമായ ഒരു ഭാഗം ചെലവാക്കണമെന്നു ഞങ്ങൾ ശുപാർശചെയ്തിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLY S. KRISHNA PILLAI: താലൂക്കുവാറന്തരിച്ച് തുക വീതിച്ച അവസരത്തിൽ എം. സി. റോഡിന്റെ സംഗതിയിൽ വല്ല വ്യത്യാസവും വരുത്തീട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED : എം. സി. റോഡിലേക്ക് ഞ വലിയ തുകകളൊന്നും കൊള്ളിച്ചിട്ടില്ല. അതിലേക്ക് റോഡ് ഫണ്ടിൽ നിന്നും വേണ്ടതു ചെയ്യത്തക്കവിധത്തിൽ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : അഖിലതിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുള്ള ഏതെങ്കിലും ജോലികൾക്ക് താലൂക്കുവാറന്തരിച്ച വീതിച്ച ലിസ്റ്റിൽ ഏതെങ്കിലും തുക കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED: അഖിലതിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമുണ്ടെന്നു തോന്നീട്ടുള്ള താലൂക്കുകളിലേക്കു ജോലികൾക്കു തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. അഖിലതിരുവിതാംകൂർ പ്രാധാന്യമില്ലാത്ത ജോലികൾക്കു പ്രത്യേക തുകകൾ കൊള്ളിച്ചിട്ടുമില്ല.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: ഇങ്ങനെയുള്ള ശുപാർശകളുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചങ്ങനാശേരി—തിരുവല്ലാ എം. സി. റോഡിനെപ്പറ്റി വല്ല ശുപാർശയുംചെയ്തിട്ടുണ്ടോ ?

MR. P. S. MAHOMED: റോഡ് ഫണ്ടിൽനിന്നും ചെലവാക്കാൻ സൗകര്യമുള്ള സ്ഥലത്തു അങ്ങിനെ ചെയ്യണമെന്ന് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അങ്ങിനെ പ്രവർത്തിക്കുമ്പോൾ മറ്റു വിധത്തിലുണ്ടാകാവുന്ന ദോഷങ്ങളെക്കൂടെ കരുതി ഡിപ്പാർട്ടുമെന്റിൽനിന്നും പ്രവർത്തിക്കണമെന്നു ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : Sir, the question of the submersion of long length of the M. C. road during the floods of successive years has been the subject of deep concern to the P. W. D. Officers, at any rate, to my knowledge, from the time I took charge of the Kottayam Division about 5 or 6 years back. Since then I have been moving the Chief Engineer at that time and I have been taking steps to raise different portions of the road. In response to the estimates which I have submitted from time to time, portions of the Vazhapalli chira and the portion nearest to Kottayam have been raised. There are still some portions near to Thiruvella and between Thiruvella and Chenganoor which have to be raised and which are giving the greatest anxiety Sir, some members have remarked that my travelling in a sedan car had not conduced to my realising the position regarding the submersion of the roads. But I may bring to their notice the fact, that by travelling in sedan cars where the engines are low the submersion has greater effect than on high-wheeled open cars. Therefore, the sedan-car- traveller realises the difficulty very much more easily than the traveller in busses or in open cars. In previous times, I have also had my days of travelling in dog-carts and days when I was riding. I have ridden in Trivandrum town also.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

PRESIDENT: As the Honourable Member's statement has not been controverted, he need not press the point.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: And, one has to move with the times and naturally I have to travel in cars at the present moment. Therefore I can fully realise the difficulty and I have from time to time brought to the notice of Government, whenever necessary, the importance of raising the M. C. road. In the delibrations which the P. W. D. Advisory Committee had under my presidency the importance of raising the M. C. road had also been brought to their notice.

MR. S. CHATTANATHA KARAYALAR: What will be the probable length of the road which has to be raised?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is in different lengths and all these may come to ¾ of a mile on the whole. While reconstructing one of the bridges which had been damaged during the riots of last year, that is nearer to Chenganoor, the drainage problem due to the advent of the floods had been remembered. The problem of passing a larger quantity of water in order to make the raising of the road easier has been given due prominence and it was duly considered. My friend Mr. P. S. Muhamed who had been in the Committee has explained to this House the difficulties which confront the P. W. D. in raising the road without due consideration to the drainage of water due to floods from the fields on either sides and due to the backing of the water from the Vembanad Lake. The incidence due to these problems had been the subject of keen observation by the subordinate of the P. W. D. On account of that, the necessity of giving additional ventways to portions of the road which have to be raised have been duly calculated and estimates are being framed in order to meet all those exigencies. When these estimates are worked out the problem of the raising of the M. C. road will become very much easier. Side by side with these, I have directed the Division Officers of Kottayam and Quilon Divisions to take this aspect of the matter into careful consideration while expending their maintenance grants which have been increased during the past year in such a way that the additional grant is spent substantially towards improvements of this sort. Wherever very heavy construction of bridges is not involved the road will be raised. When this is done in about a couple of years I expect that no part of the road from here right up to Perumbavoor will be submerged during floods.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Has it come to the notice of the Chief Engineer that part of the road between Alwaye and Parur gives a lot of trouble during the flood season?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: There is a little submergence in the road going along the banks of the Periyar river which gets submerged but there is a relief road through Vengola and since the construction of the bridge over the embankment near Perumbavoor, the difficulty of travel has been mitigated to a great extent.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: Sir, my question was in regard to portion of the road between Alwaye and Parur, west of the Martandavarma bridge. ....

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: There are many portions of the road which are submerged during the rainy season.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir, may I know whether there is any provision for raising the level of the road next year itself?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: A good portion of the additional maintenance grant will be devoted for that purpose.

MR. K. KUNJU PANICKAR: I withdraw the motion.

The motion was, by leave of the House, withdrawn.

Motion No. 303.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR: Sir, I move,

"To reduce the allotment of Rs. 3,500 for travelling allowance by Re. 1"

to speak of the proposed bridge on Champakulam outlet in Neendakara (B) pakuthi, Agastisvaram taluk. Sir, it is nearly 10 years since the necessity for the bridge has been brought to the notice of the Department. Now the people of the village are prepared to construct the bridge at their own cost. It may come to Rs. 2,000 or Rs. 2,500. They have sent an application to the Executive Engineer Nagercoil, and to the Chief Engineer. But no officer from the Department has visited the spot and given permission to the people to construct the bridge. If without such permission to the people to construct the bridge, it is quite likely that they will be fined by the Revenue Department. In order that they may not be so punished they want formal sanction for the construction of the bridge from the P. W. D. But neither the Chief Engineer nor the Executive Engineer, Nagercoil, has visited the spot nor has the sanction been given to the people to construct the bridge. For these reasons I move the motion.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. അതിനോടു കൂടി റോഡ് ബോർഡുഅഡൈവസറി കമ്മിറ്റിയുടെ നയത്തെക്കുറിച്ചു് രണ്ടുവാക്കു പറയാമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. പണ്ടു തിരുവിതാംകൂറിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർ ഓരോ സ്ഥലങ്ങളിലുംസഞ്ചരിച്ചു് അതാതു സ്ഥലങ്ങളിലെ റോഡുകളുടേയും തോടുകളുടേയും ആവശ്യങ്ങളെ അറിഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിനുശേഷം ശ്രീമൂലം പ്രജാസഭ, നിയമസഭ മുതലായ പ്രതിനിധിസ്ഥാപനങ്ങൾ വന്നു. അതോടുകൂടി യാഥാർത്ഥ കൃഷിക്കാരായവരുടെ സങ്കടങ്ങൾ നിറവേറുന്നില്ല. ഈ ന്യൂനതയെ പരിഹരിക്കുവാനാണു്, അതാതു കൃഷിക്കാരുടെ ആവശ്യം എന്താണെന്നു കണ്ടുപിടിച്ചു് അതാതു സ്ഥലത്തുചെന്നു് അന്വേഷിച്ചു് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അനുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും നല്ല മനസ്സോടുകൂടി അവരുടെ സങ്കടങ്ങളെ അറിഞ്ഞറിയണമെന്നുള്ള ഉദ്ദേശത്തോടുകൂടിയാണു്, പൗരപ്രധാനികളും അധികൃതന്മാരുംകൂടി ഉൾപ്പെട്ട ഒരു റോഡ് ബോർഡ് കമ്മറ്റിയെ ഏർപ്പെടുത്തിയതു്. എന്നാൽ ഇതുവരെ അവരുടെ പ്രവർത്തനം ഏതാനും മണിക്കൂറുകൾനേരത്തേക്കുമാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN : ഇതിനുമുമ്പു ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും ഒരു അഡ്വൈസറി ബോർഡ് ഏർപ്പെടുത്തിയിട്ടു അന്നത്തെ ചീഫ് എൻജനീയർ ഒരൊറ യോഗമെങ്കിലും വിളിച്ചുകൂട്ടിയതായി മെമ്പർക്കറിയാമോ ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI: എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. മേലാൽ ഗവണ്മെൻറിൽനിന്നും അഡ്വൈസറി ബോർഡുകൾ ഏർപ്പെടുത്തുന്നപക്ഷം എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലേയും പ്രതിനിധികൾ അതിൽ ഉണ്ടായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കാൻ തരമില്ല. പക്ഷേ ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നാണ് ഞാൻ പറയുന്നതു്. തന്നെയുമല്ല, ഡിവിഷൻ ആഫീസറന്മാരും മറ്റു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു കീഴ്സിൽബന്ധികളും ആ കമ്മറിയോടു് ഏകോപിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുവാൻ ആഡർകൊടുക്കുകയും വേണം.

MR. K. NARAYANAPERUMAL NADAR : Sir, I rise to a point of order. The motion relates to the proposal of a bridge on Champakulam outlet in Neendakara (B) pakuthi, Agastisvaram taluk. The Chief Engineer also has not seen that thing. The honourable member Mr. Kesava Pillai refers to some road while on this motion and has not said a single word about the bridge I have mentioned. Therefore his remarks are irrelevant at the moment.

PRESIDENT : It is a matter for congratulation that members are so alert in regard to these points of order. The point is this. A cut under the 'allowances' is technically for the purpose of bringing to the notice of the honourable House and the Government the shortcomings of the P. W. D. officers and the Chief Engineer in not travelling sufficiently or with sufficient thoroughness so as to redress these grievances. In the matter of redressing these grievances, he is assisted by an Advisory committee of the Road Board and apparently the object of Mr. Kesava Pillai, if I have understood him well, was that the combined efforts of the department and the committee have not been adequate to the task before them. Is that the point ?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : Yes, Sir.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : Then Sir, I rise to another point of order. I want to submit to the House that Mr. Narayanaperumal Nadar's cut motion is out of order.

PRESIDENT : The honourable member at this stage is estopped from raising that.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI : On that point, Sir, I rely on the Select Rulings from the Chair.

PRESIDENT : In a point of order relating to what may be called the preliminary stages of a motion, namely moving of the motion, the point of order should be raised when the honourable member has made or about to make the motion. If the President is not sufficiently agile and alert to take the point of order himself, honourable members must instruct him. In default of the President's agility and the readiness of the Honourable Members to interpose in time, I must allow this motion which has been moved and discussed for some time.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Then Sir, I want a ruling from the Chair about a particular matter of some importance that I raised a while ago. Because, according to the ruling No. 207 reported at page 133 in the Rulings from the Chair it is seen that a token cut cannot be moved for the purpose of discussing the needs of particular localities. This does not mean that the member in moving the motion cannot by way of illustration make mention of his local need. All that is meant there is that for impressing upon the Government the necessity of a local need, a token cut cannot be thought of.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, the point raised then was for the purpose of discussing the need of a particular locality.

PRESIDENT: The point is whether a token motion moved was one under what may be called a general heading or one with regard to 'allowances', because it will be seen that the rulings are to the effect that under the heading 'allowances' or travelling charges needs of particular localities can be given expression to. The honourable member who raised this point of order is not the least active in this respect. The point that I want to emphasise here is that grievances of particular localities are brought to the pointed attention of the House by means of these motions under the guise of statements that the head of the Department is not moving about the country sufficiently and does not acquire first-hand knowledge of those localities. Now, if you have that proposition and if you at the same time say that needs of particular localities should not be adverted to by means of cut motions, it would lead to a *non possumus*, and therefore, a method of reconciliation must be found. What does the Legal Remembrancer say?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, ruling No. 207 does not contain the last word on the subject. There are ever so many rulings reported subsequently.

PRESIDENT: What is the most last word?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I shall deal with ruling No. 211 in that connection. It reads:—

> "In the notice given by Mr. A. Thanu Pillai of his token motion for the reduction of Re. 1 from the allotment for 'Direction' in the P. W. D. Budget, he had stated his object to be to discuss the execution and control of the Trivandrum Water Works, but Mr. P. S. Mahomed speaking in support of the motion, began discussing about the necessity for the introduction of protected water supply system in the town of Alleppey. A point of order was raised whether he was in order in discussing that subject under the token motion made by Mr. A. Thanu Pillai.
>
> The Deputy President ruled: The question was already raised and I have already told you that the member is in order. It only means that the member who moves the motion is bound by what he has stated within the brackets. It does not bind others.."

PRESIDENT: The motion there dealt with the description bracketed in a motion and whether that is binding on other members. Here it is a different point altogether.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: I shall explain, Sir. The mover of a cut motion is directed to state the reasons underlying it. He puts that in brackets as is found in various notices of cut motions. That is the practice adopted on the subject. The local needs of one member may not be the needs of the other honourable members.

PRESIDENT: Your point then is, whatever be the object indicated by one honourable member, it does not bind the other honourable member. Is that so?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Yes, Sir. I also wish to point out that the decisions relating to token motions have not been uniform. When motions are made, the Chair either allows or disallows it according to merits. But what is deducible from the rulings is that a token motion is admissible even under sub-headings in a main Demand.

Again, Sir, the next ruling also relates to this. It reads:

> "In fact these token motions are all intended to discuss the policy of the Department, though members sometimes indicate their objects in bringing forward the motions. But they should not be regarded as parts of the motions themselves; they are noted merely for the purpose of enabling the officers of the Department to prepare their answers."

PRESIDENT: In other words, in all these matters the method could only be to reduce the allotment by nominal cuts.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: If Mr. Narayanaperumal Nadar's motion is not admissible, then there is another cut motion made by Mr. Velayudhan Pillai who also has some complaints to ventilate. There is the possibility of that becoming inadmissible for the same reasons.

PRESIDENT: If Mr. Nadar's motion is lost, then Mr. Velayudhan Pillai's motion also will have to be treated like that. Is that your point?

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: That is the effect of it, Sir.

MR. T. P. VELAYUDHAN PILLAI: The Chair wanted the Legal Remembrancer to cite the most latest ruling on the subject. He relies on the ruling dated 15-12-1106. My ruling is dated 16-12-1111. From this it could be seen that the ruling cited by me is the most last word on the subject.

PRESIDENT: I do not think I should allow a further discussion on the matter. I consider that the rule that may be followed in all these cases may be stated somewhat like this. In regard to motions under the heading 'allowances' or 'T. A.' it is permissible for honourable members to bring to light local grievances and local needs, not primarily for the purpose of dividing the House upon those local needs and local grievances but to enforcing their argument that the department has failed in its legitimate duty. In dealing with and discussing the motions under 'allowances', it will be open to other honourable

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

members to deal with their local needs and their grievances in as much as not to follow the rule would lead to serious anomaly. It is a well-known principle that once a token motion of this kind is voted upon and is voted against, all the items under the sub heading fall to the ground and therefore, if one honourable member by reason of the comparative weakness of his advocacy or the unpopularity of his subject is not able to carry the House with him, then there is no occasion for another honourable member to bring forward more effective points. The ruling will be that hereafter when these motions are moved while it will be open to one honourable member to enforce his arguments by advertence to particular local needs, it is equally admissible to other honourable members to put forward their local needs by way of enforcing the main contention, which is that the vote should be on a rupee cut and the House should divide in order to show the displeasure or the disapproval of the House in regard to the policy of the particular Department. That will be the ruling.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: ഞാൻ മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ഈ കമ്മിറ്റിക്കാർ ഡിവിഷൻ ആഫീസ്സറന്മാരുടെ സഹകരണത്തോടുകൂടി ആ പാലത്തെ സംബന്ധിച്ചു നോക്കിയിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഇങ്ങനെ ഒരു ഉപക്ഷേപം അവതരിപ്പിക്കേണ്ട ആവശ്യമുണ്ടാകുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. കമ്മിറ്റി മെംബറന്മാർ ആ സ്ഥലത്തു ചെന്നു അന്വേഷിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ ഈ പാലംപണിക്കുള്ള ബഡ്ജറ്റു ഇത്തവണ കൊണ്ടുവരുമായിരുന്നു. എ. വി. എം. കുന്നാൽ വെട്ടേണ്ടതിന്റെ അത്യാവശ്യത്തെപ്പറ്റി അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ പ്രത്യേകം പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതാണ്. എന്നിരുന്നിട്ടും ആ കാര്യത്തെപ്പറ്റി യാതൊന്നും ശ്രദ്ധിച്ചതായി കാണുന്നില്ല. എം. എസ്സ്. റോഡു ഈ കുന്നാൽ വെട്ടുന്നപക്ഷം ഇരുപതു ചീത്തയാകാനിടയില്ല. പെട്രോളിന വില കൂടിയിരിക്കുന്ന ഈ കാലത്തു കൂടുതൽ റോഡുകൾ പണിയുന്നതിനെപ്പറ്റി ആലോചിക്കേണ്ടതാണ്. അതുകൊണ്ടു എ. വി. എം. കുന്നാൽ സ്കീം മി. ശിവതാണുപിള്ള കമ്മിറ്റിക്കാരുടേയൊ, ചീഫ് എൻജിനീയരുടേയൊ മുൻപാകെ കൊണ്ടുവന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ആ പ്രശ്നം ഗവൺമെന്റു പരിഗണനയിൽപ്പെടുമായിരുന്നു. മി. ശിവതാണുപിള്ള ഈ വിഷയം മെൻറിനെ അറിയിച്ചതായി അറിയുന്നില്ല. തേങ്ങാപട്ടണം മുതൽ കൊല്ലങ്കോടുവരെ ഒരു റോഡു വെട്ടണം. അതിലേക്കു ഫ 0 0 രൂപാ ഇൻവെസ്റ്റിഗേഷനായി നീക്കിവച്ചിട്ടുണ്ട്. എസ്റ്റിമേറു് വരുത്തി ഉടൻ റോഡു വെട്ടിച്ചുതരണം. രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറ്റിൽ പണം കൊള്ളിച്ചിട്ടായിരുന്നാലും തരക്കേടില്ല. ആ റോഡ്ന്റെ പണി നടത്തണമെന്നാണ് എന്റെ ആഗ്രഹം. അത്യാവശ്യമായി നടത്തേണ്ടിയിരു

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. T. C. Kesava Pillai.]

ന്നു എ. വി. എം. കനാലിന്റെ പണിയും കൂടെയാണ്. കമ്മിറ്റിമെംബറന്മാർ സൗകര്യം നോക്കി അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിച്ചാൽ ജനങ്ങൾക്കു ഈ സ്ഥാപനംകൊണ്ടു പറയത്തക്ക പ്രയോജനം ഉണ്ടാകും. ഒരു കമ്മിറ്റി മെംബറിൽഒരാൾ ബില്ലെഴുതാൻവേണ്ടി മാത്രം ഒരു സ്ഥലം ചോദിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയതായി എനിക്കറിയാം. കായ്ങ്കുളം ഇത്തരത്തിലാണെങ്കിൽ ഇത്രയും കമ്മറ്റികൾകൊണ്ടു എന്തു പ്രയോജനമാണുണ്ടാകുവാൻ പോകുന്നതു്?

ഞാൻ എ. വി. എം. കനാലിനെപ്പറ്റിയാണല്ലൊ പറഞ്ഞുവന്നതു്. അതു കടലോരങ്ങളിലുള്ള അഞ്ചുകായ്ക്കു വളരെ ഉപകരിക്കുന്ന ഒരു കനാലാണ്. അവിടെ ഒരു ചന്തയുണ്ടു്. മറ്റു പലവിധത്തിലും അതുകൊണ്ടു ഉപകാരമുണ്ടാകാവുന്നതാണ്. ആ തോടു വെട്ടി കടലിലേക്കിറക്കുന്നപക്ഷം ഉപ്പളത്തിലേക്കു വെള്ളം കയറുന്നതിനും സൗകര്യമുണ്ടാകും. ഇതെല്ലാം കായ്ങ്കുളം ഗവണ്മെണ്ടിനേയും ഈ സഭയേയും അറിയിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയാണു് ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിക്കുന്നതു്.

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തിന്റെ തത്വത്തോടു യോജിക്കുന്നു. എന്നാൽ റോഡു ബോർഡിനെപ്പറ്റി മി. ടി. സി. കേശവപിള്ള ചെയ്ത അവാസ്തവപ്രസ്താവനകളെ സംബന്ധിച്ചു് പ്രതിഷേധിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഗതാഗതസൗകര്യം വേണ്ടുവോളമുണ്ടെന്നു നാലഞ്ചു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പു ചീഫ് എൻജനീയർ മറുപടി പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനു ആറു മൈൽ സ്ഥലത്തിനു ഒരു മൈൽ റോഡും, മദ്ധ്യതിരുവിതാംകൂറിനു ൮ മൈൽ സ്ഥലത്തിനു ഒരുമൈൽ റോഡും ഉള്ളപ്പോൾ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിനു ഒരു മൈൽ സ്ഥലത്തിനു ഏഴു മൈൽ റോഡുണ്ടെന്നാണു് ചീഫ് എൻജനീയർ അന്നു മറുപടി പറഞ്ഞതു്. അതുകൊണ്ടു ഞാൻ തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഇനി റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കരുതു് എന്നു പറയുന്നതായി ധരിക്കരുതു്.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: മെംബർ തെക്കൻ തിരുവിതാംകൂർ സന്ദർശിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. A. K. KUMARAN VAIDYAN: തിരുവിതാംകൂറിന്റെ തെക്കേഅറ്റം വരെ ഞാൻ പോയിട്ടുണ്ടു്.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

റോഡു ബോർഡിനെപ്പറ്റി ഓരോ മെംബറന്മാരും പുറപ്പെടുവിച്ച അഭിപ്രായം അവരുടെ സ്വന്തം ഇംഗിതങ്ങളെ പ്രതിനിധീകരിച്ചു കൊണ്ടുള്ളതായിരുന്നു എന്നാണ് എന്റെ അഭിപ്രായം. ഏതു സ്ഥാപനത്തോടും എപ്പോഴും എതിക്കാവുള്ള പറവൂർ നിവാസികൾ ഈ റോഡു ബോർഡുകമ്മിറ്റിക്കാരോടു വളരെ സൗഹാർദ്ദമായും സൗമനസ്യത്തോടുകൂടിയും പെരുമാറിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിനുമുമ്പു ഇതുപോലുള്ള കമ്മിറ്റികൾ ഏർപ്പെടുത്തിയിരുന്നിട്ടും അന്നത്തെ ചീഫ് എൻജനീയർ ആ കമ്മറ്റിയുടെ ഒരു യോഗംപോലും വിളിച്ചുകൂട്ടുന്നതിനു തയ്യാറായില്ല. എന്നാൽ ഇന്നത്തെ ചീഫ് എൻജനീയർ ആ കാര്യത്തിൽ വളരെ സ്തുത്യർഹനാണ്. ഓരോ നിയോജകമണ്ഡലങ്ങളിലുമുള്ള ഓരോരുത്തർക്കും അവരവർക്കിഷ്ടമുള്ള കാര്യങ്ങൾ മാത്രം സാധിച്ചുകൊടുക്കുക എന്നുള്ളതു ചീഫ് എൻജനീയർക്കോ ഗവണ്മെണ്ടിനോ വളരെ വിഷമമായിട്ടുള്ള സംഗതിയാണ്. എനിക്കു ഒരു പ്രത്യേക ആവശ്യത്തിനുവേണ്ടി ഒരു റോഡുവേണം. അതു ഉണ്ടാക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ റോഡുബോർഡു വേണ്ടാ. ഈ നയം അക്ഷേപാർഹംതന്നെയാണ്. മി. ആദിച്ചൻ ബില്ലെഴുതുന്നതിനുവേണ്ടിമാത്രം ഒരു സ്ഥലം ചോദിച്ചറിഞ്ഞു എന്നിവിടെ ഒരു മെംബർ എടുത്തു പ്രസ്താവിച്ചതിൽ ഞാൻ വ്യസനിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം അത്തരത്തിൽ പ്രവർത്തിക്കുമെന്നു ഒരുതരത്തിലും നമുക്കു വിശ്വസിക്കുവാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഇതുപോലെ അനേക സങ്കടങ്ങളുള്ള ഒരു താലൂക്കുകാരനാണ് ഞാൻ. ചൊതുജനനന്മയ്ക്കുവേണ്ടി ന്യായമായി അർഹിക്കുന്ന സൗകര്യങ്ങളെല്ലാം മുഖംനോക്കാതെ ചെയ്തുകൊടുക്കണമെന്നാണ് എനിക്കു ഗവണ്മെണ്ടിനോടു അപേക്ഷിക്കാനുള്ളതു.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: Sir, I am here neither to support nor to oppose the motion. But I am, in duty bound, as an elected member of the P. W. D. Advisory Committee to challenge the impeachment of the Committee by a few of the honourable members of this House. I very much wish that the honourable members of this House ought to understand that the Committee has purely advisory function to perform. Even though the Committee's work was advisory because of the readiness of the Chief Engineer to discuss matters with the Committee because of the very healthy relations he had with the Committee and because of his readiness to accept the Committee's decisions, the Committee was able to do a good lot. The G. O. appointing the Committee refers to all communications, irrigation, and practically everything in the P. W. D. except buildings.

Now I may pass on to the availability of funds to the Committee. Out of Rs. 30 lakhs allotted for the P. W. D., more than half the amount is spent at present on maintenance. What was left to begin

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. Kannanthodath Janardanan Nair.]

with was only Rs. 1,60,000 out of the total allotment. A principle was followed in distributing it equitably to all the taluks in the State. We ... set apart 25 per cent. to make up deficiency of the past. The ... same being that some taluks were well attended to in the pa... e many others were neglected. When Karunagapalli had 15 miles of roa... and Karthigapalli 20 miles, Tiruvalla had 600 miles of road.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Out of the 600 miles of road in Tiruvalla, may I know the length of the road constructed by the ryots at their own cost?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I may inform the honourable member that there are ever so many ryots in Karthigapalli and other taluks who are willing to construct at the cost of the people, not attended by the department.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Out of the 600 miles of road, may I know whether he knows how much of it was constructed by the ryots themselves at their own cost?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: The rest of the funds were allotted in this manner. First we took into account the density of the population and then the revenue that was given to the treasury by the several taluks, then the extent of the taluks and then the commercial and other importance of the places. In this manner, funds were distributed and Rs. 6,000 to Rs. 7,000 had to be distributed as share for each taluk. The result was that all the works referred to the committee could not be done. If at all any important work is included, only very little funds could be utilised or recommended for the purpose. Then the committee had to take into consideration works of all-Travancore importance. I think some roads and bridges, say for example, the Kunnathur Bridge, the Kollakadavu Bridge and the Bridge at Kozhenchery and so on are of all-Travancore importance. These bridges were not of importance to that particular taluk alone but of an all-Travancore importance.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: In view of the all-Travancore importance of the Kollakadavu bridge, may I know whether any provision for it was made in the next year's budget?

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: I am coming to that. So the Committee had to recommend to Government that in apportioning amounts that such works should be included not under the ordinary budget of every year but under capital expenditure and if necessary to levy tolls when these bridges are constructed. For that was the only practical method of solving this problem. The question may be asked why we excluded irrigation works. In the matter of irrigation there was no paucity of funds and there was no question of funds lapsing. Whenever the irrigation work was taken up it was pointed out to us that the work was delayed not on account of want of attention on the part of the P. W. D., but that the delay was caused in the land acquisi-

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

tion proceedings which had to be remedied by the Land Revenue Department. In this manner, with the best of ability, best of motives, we have distributed the funds equitably to all taluks and as such I do not think we deserve the impeachment offered to us by a few of the Honourable members especially Mr. T. C. Kesava Pillai.

MR. T. C. KESAVA PILLAI: It is for future guidance.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: I do not think any impeachment of this kind will help us for future guidance.

MR. M. SIVATANU PILLAI (*Thovalla* cum *Agastiwaram*): I thought I need not speak on this motion. But I think I am bound to say a few words with reference to the remarks made about me by Mr. T. C. Kesava Pillai. He referred to me as having rejected some of the suggestions made by him and not bringing them before the P. W. D. Advisory Committee for its consideration. I think, the House knowing as it does Mr. T. C. Kesava Pillai, I need not answer it. But all the same I owe a duty to myself.

MR. PUTHUPALLI S. KRISHNA PILLAI: Sir, I rise to a point of order. The observation of the learned member that the House knowing as it does a particular member, need not care to reply, is casting reflection on the other Honourable member. I submit that it is not consistent with the dignity of the House.

PRESIDENT: Did the Honourable member mean any personal reflection on the other Honourable member?

MR. M. SIVATANU PILLAI: Absolutely nothing, Sir.

PRESIDENT: If the observations were intended as a kind of aspersion or characterisation upon the other Honourable member, then it is not in order.

MR. M. SIVATANU PILLAI: Nothing of that sort, Sir.

I shall explain the matter as it stood. Mr. T. C. Kesava Pillai brought forward certain suggestions to me as a member of the Advisory Board.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I rise to a point of order. What has the Assembly to do with the private conversation of Mr. T. C. Kesava Pillai with Mr. Sivathanu Pillai?

MR. M. SIVATANU PILLAI: He made certain suggestions to me as a member of the Advisory Committee.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: My point is that it was purely a matter of correspondence or suggestion between Mr. T. C. Kesava Pillai and Mr. Sivathanu Pillai.

PRESIDENT: Does the Honourable member Mr. Sivatanu Pillai propose to advert to private conversation or communication?

MR. M. SIVATANU PILLAI: No, Sir. I may at once say it was with reference to the A. V. M. Canal. It is true that the Honourable member Mr. T. C. Kesava Pillai suggested to me that I should take up the question of the A. V. M. canal before the Committee. Of course the discussions in the Committee are not secret. The matter was brought to the attention of the Committee. The Committee went into the matter and after consideration for a while thought that it would be much better if that work is taken up by the Government under capital

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. Sivathanu Pillai.]

work because the canal will cost a great outlay, not less than Rs. 10 to Rs. 15 lakhs. Certainly it could not be brought under the purview (in view of the amount as a whole) set apart for opening new roads. Particularly taking into consideration the method we adopted in the matter of distributing the amounts available to different taluks on a taluk-war basis, Kalkulam taluk's share could not afford, even if the whole amounts were allotted, to come anywhere near the probable estimate for the A. V. M. Canal. That was the difficulty. So we decided that the construction of the A. V. M. Canal may be left for the consideration of Government to be treated as a capital work.

With regard to the road that he mentioned, it is true that the matter was brought to the attention of the sub-committee. The Sub-committee was going about the taluk to judge the respective importance and the order of merit and importance of roads in different localities.

MR. KAINIKKARA M. PADMANABHA PILLAI: Sir, I rise to a point of order. I would like to know, whether, in the guise of supporting a cut motion, a member of the Assembly is free to canvass votes for the next election?

PRESIDENT: That, I think, is not a charitable suggestion. The point is this. Under my ruling it is open to Honourable members to say either that the department has gone wrong in regard to certain matters appertaining to local needs and grievances or to support the department in its work.

MR. M. SIVATANU PILLAI: That is the very idea which I have to make clear. If I were not a member of the Road Board and if I were not criticised by Mr. T. C. Kesava Pillai as a member thereof, I would not find my place here (to defend the Board) but would be on the side of Mr. T. C. Kesava Pillai attacking the Chief Engineer and the Government. The particular road referred to by Mr. T. C. Kesava Pillai was also taken up for consideration by the Committee. It may have been provided for, this year, if it had any claim to priority or importance. I myself do not know if it be so. So I may assure the honourable House that the suggestions made by Mr. T. C. Kesava Pillai were given due consideration he deserved. As for Mr. Kainikara Padmanabha Pillai's uncharitable suggestion that I am canvassing votes for the election, Sir, it is far from me to adopt placating methods in this House to get votes for the next election. I stand upon my own merits and my past life in the legislatures to secure public confidence and upon any service society.

(At this stage the President left the Chair and the Deputy President occupied it.)

MR. D. FRANCIS: (*Kalkulam cum Vilavancod*): Sir, இந்தப்பிர மேயத்தை நான் எதிர்க்கிறேன். என்ஜினீயர் டிபார்ட்மெண்டார் இக்கா லத்தில் செய்திருக்கும் அநேக உபயோகமான வேலைகளைப்பார்க்கும் பொழுது யார்தான் குற்றம் சொல்லமுடியும். இரண்டு வருடங்களுக்கு முன்னிருந்ததை விட ரோடுகள் சரியாய் ரிப்பேர் செய்யப்படும், போக்

குவரத்துக்கு சௌகரியமாய் புதிய ரோடுகள் அமைக்கப்பட்டும் இருக்கின்றன. தென் திருவாங்கூருக்கு இந்த டிபார்ட்மெண்டினால் சென்ற இரண்டு வருடங்களாகக் கிடைத்திருக்கும் நன்மைகள் அநேகம். Water Supply Scheme மூலமாகவும், Dustless Road மூலமாகவும் அநேகம் ஏழை ஜனங்களுக்கு வேலைகள் கொடுக்கப்பட்டு வேலையில்லாத் திண்டாட்டம் குறைந்திருக்கிறது. இந்த schemes சரியாய் நடக்கிறதா என்று சீப் எஞ்ஜினீயர் மேற்பார்வையிட்டு, வெகு நேர்த்தியாக நடந்துவருகிறது மேலும் திருவிக்கு ஜலம் கொடுக்கும் விஷயத்தில் தற்காலத்து சீப் என்ஜினியரை யாரும் குற்றம்சொல்ல முடியாது. தெற்கன் திருவாங்கூரில் திருவிக்குச் செய்கிற water distribution— அதாவது தண்ணீர்விடும் விஷயத்தில்—இவரது சம்பிரதாயம் யாராலும் ஆச்சரியப்படத்தக்கது. சீபச்சுப்பரை அணையிலிருந்து கன்னியாகுமாரிவரையுள்ள உத்தேசம் 20,000 ஏக்கர் புதுகிலங்களுக்கு இரவுபகலும் ஒரே அளவில் யாதொரு தட்டுப்பாடுமில்லாமல் தண்ணீர்பகிர்ந்து கொடுக்கப்படுகிறது. வெள்ளம் தங்கிநிற்பதற்கு ஏற்றைக்குளம் கூட இல்லாமலிருக்கிற இந்த இருபதினாயிரம் ஏக்கருக்கு அதிகப்பட்ட நிலங்களுக்கு ஒரு பாதியுமில்லாமல் தண்ணீர் விட்டுக் கொடுப்பது ஆச்சரியமான காரியம் என்று யாரும் ஒப்புக்கொள்ளுவார்கள். இரண்டாள் வெள்ளம் கொடுக்கத்தவறினால் திருவி நாசமாகிவிடும்.

தவிரவும் பெருஞ்சாணி ஸ்கீம் என்னும் பெரிய உபயோகமான வேலை பயங்கரமான வனத்திற்குள்ளிருந்து செய்யப்படுகிறது. இதற்கு மூன்கடுவாய், காடி, புலி, யானை முதலிய துஷ்டமிருகங்களின் இடையில் வெடிக்காரர்களின் ஆதரவின்மேல் வேலைகள் ஆரம்பிக்கப்பட்டது. அவ்வளவு பயங்கரமான மலைக்குள், இக்காலத்து என்ஜினியர்களும், சப் டிவிஷன் ஆபீஸர்களும், யாதொரு யவமின்றி இந்தயிடத்தில் வேலைகடத்துவது மிகுந்த அனுபவசாலியான சீப் எஞ்சினியருடைய சாமர்த்தியத்தைக் காட்டுகிறது.

A. V. M. canal என்னும் கால்வாய் வெட்டி முடிக்கும்படியாக ரோடு போர்டு சம்மிற்றி நாகர்கோவிலுக்கு வந்தபோது சில ரோடுகளும், A. V. M. கால்வாய் வெட்டி முடிக்கும் படியாக சிபார்சு செய்தேன். அதில் A. V. M கனாலைப்பற்றி பட்ஜெட் எஸ்டிமேட்டில் ஒன்றும் எழுதக்காணோம். தெக்கன்திருவிதாங்கூரிலுள்ள மற்றச சில ரோடுகளுக்கு பட்ஜெட் எஸ்டிமேட்டில் சாங்கிஷனிருக்கிறது. இந்தக் கனால் வெட்டி வைத்திருந்தால், கச்சவடக்காரர்களுக்கும், திருவிகளுக்கும் பெம்பசகாயமாய் சாமான்களை திருவனந்தபுரத்திலிருந்து கன்னியாகுமாரிக்கும், கன்னியாகுமாரியிலிருந்து திருவனந்தபுரத்துக்கும், Dustless ரோட்டில் பரய்க்கொண்டிருக்கும் இரும்புப் பட்டைபோட்ட வண்டிகளெல்லாம் கூடுதல் சிலவின்பேரில் தீர்த்துவைத்திருக்கிற M. S. ரோட்டை காசப்படுத்தாமல் மிகவும் குறைந்த சார்ஜ் கொடுத்து மேற்படி கனால் வழியாக சாமான் போவதற்கும் வேண்டிய உதவிகளை இக்காலத்து எஞ்சினியர்கள் செய்யாமல் விடமாட்டார்கள் என்றும் நம்புகிறேன். இந்தப் பிரமேயத்தை எதிர்க்கிறேன்.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

Mr. E. P. VARGHESE (*Ambalapuzha* cum *Shertala*): Sir, I must first of all congratulate the Chief Engineer, because he is now fortified by a dozen stalwart members of the Advisory Board. But I have got a matter for complaint against the Advisory Committee. It is well known Sir, that the taluk of Shertala is one of the most backward taluks in the matter of means of communication. There are only 59 miles of main roads and 63 miles of village roads. The density of population is so great that it is ranked as the third taluk in the State. From the point of view of means of communication the taluk ranks as the 25th. Sir, it was notorious that the taluk of Shertala was considered to be a penal settlement by the Government officers because there was not adequate means of communication. Generally the officers did not visit this taluk and if they did not visit, the needs of the taluk could not be found out. I would try to place for the serious attention of the members of the Board as well as of the Chief Engineer that there are certain items of work which should be attended to in this taluk and Ambalapuzha. Of course I know that I will get a reply from the Chief Engineer that it was not possible for him to do anything in this matter as the Advisory Board did not recommend such terms of work. Sir, a small bridge is required to be completed on the Shertallai-Arathingal Road. This bridge has been waiting for the last 14 years to be completed. The people of the locality are not in a position to use the road on account of the absence of this bridge. For the last 5 years, ever since I had been a member of the Legislature, I have been bringing forward motions and interpellations with regard to this bridge.

Secondly, there is one cross road to be completed *viz.*, on the Alleppey-Aroor Road which will go from Kalavur to Kattur. Government can acquire whatever land is required for this road without paying anything. Most of the people have agreed to give their lands free for the opening of this road and deposited money required for the acquisition of the rest. Then there is another road for which I understand tenders have been even invited but now it is seen that it has been dropped on account of some difficulties. The road which goes from Thumboli to Chettikad Hospital is the one that I have in view. The people of the locality have offered to pay the price for the acquisition of the land. It is for the department to complete the construction of this road. Sir, these are small works when compared to big capital works that are being done in other taluks. Now I may bring before the Department and the Distress Relief Committee another important road *viz.*, the beach road from Alleppey to Arathingal. Sir, this locality is most thickly populated. The majority of the labour population in Alleppey that is now thrown out of work is drawn from these parts also. If this road is to be opened a large number of unemployed labourers will get employment and thus their present distress can be relieved. Sir, most of the labourers of Alleppey are drawn from the Northern suburbs of Alleppey. In order to give them a sort of relief from their present plight I would suggest the opening

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

up of a beach road from Alleppey to Arathingal. Another reason Sir, is that this part of the taluk is treated in a step-motherly manner. The eastern portion is well off, and the western portion is completely neglected. The people who inhabit the eastern portion have got the additional advantage of the means of communication afforded by the Vembanad lake. Therefore it is all the more necessary that some sort of means communication is provided in the western portion of the taluk also. But the scheme I have suggested involves probably a large amount of expenditure. In any case, it will not involve so much expenditure as it would in the case of opening up of the A. V. M. canal in South Travancore or the Shertala-Alleppey canal. Still it may require a lakh and a half of rupees. I hope the members of the Advisory Board and the Chief Engineer would see that some of these works I have suggested are taken up without much delay.

In this connection I must inform the Chief Engineer that memorials and representations and requests come to me from my constituency and I am in a great dilemma. It must be remembered that I will have to face many of the voters of my constituency after this session of the Assembly is over and my fear is that I may be waylaid and questioned by the people how I have represented their grievences in the House in the matter of bridges and roads. At least to safeguard us from this inconvenient position I request the Chief Engineer to do something in the matters that I have suggested. With these few words I support the cut motion.

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : സർ, പി. ഡബ്ളിയു. ഡി. അ ഡൈവസറി ബോർഡിനെപ്പററി ഇവിടെ പല അഭിപ്രായങ്ങളും കേട്ട. എന്നാൽ ഈ ബോർഡിന്റെ പ്രവർത്തനങ്ങൾ എന്റെ അനുഭവത്തിൽ പെട്ടിടത്തോളം കഴിയുന്നതും ഭംഗിയായി ആക്കും സങ്കടം ക്രടാതെ അവരുടെജോലി നിവ്വഹിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ധൈര്യമായി എനിക്കു പറയുവാൻകഴിയും. വടക്കൻതിരുവിതാംക്രറിനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം പറയുകയാണെങ്കിൽ അവർക്കു ന്യായമായി കിട്ടേണ്ട അവകാശം തൃപ്തിയാകുന്നിടത്തോളം കൊടുത്തില്ലെങ്കിലും, സംഖ്യ അനുസരിച്ചു താലൂക്കുകളിലെ ആവശ്യംപോലെ വീതിച്ചു ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഫൻസം ഫെബ്രുവരി നാലാംനു- അന്നത്തെ ചീഫ് എൻജിനീയർ, മി. ടസ്കാട്ട അണ്ണനും തോന്നുന്നു, ആലുവായിൽ വച്ച് വടക്കൻ തിരുവിതാംക്രറിലെ റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തെപ്പററി പറഞ്ഞപ്പോൾ അദ്ദേഹം അഭിപ്രായപ്പെട്ടതു ഇപ്രകാരമാണ്. തെക്കൻതിരുവിതാംക്രറിൽ ഒരു ചതുരശ്രമൈലിന് ഫാസ്റ്റ മൈൽ റോഡുണ്ടെങ്കിൽ മദ്ധ്യപ്രദേശങ്ങളിൽ ര ചതുരശ്രമൈലിനു ഒരു മൈൽ റോഡു ഉള്ളു. എന്നാൽ വടക്കൻതിരുവിതാംക്രറിൽ നു മൈലിന് ഒരു മൈൽ റോഡുമാത്രമാണുള്ളതു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

അതുകൊണ്ട് ക്ലേശത്തിൽ പണം വടക്കൻ തിരുവിതാംകൂറിലേക്കു അനുവദിക്കുകയാണ് വേണ്ടതെന്ന് അദ്ദേഹം പരസ്യമായി പറഞ്ഞു. ആലുവായിൽ വച്ച് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു എന്നല്ലാതെ കാര്യമായി യാതൊന്നും അദ്ദേഹമാകട്ടെ മറുള്ളവരാരെങ്കിലുമാകട്ടെ ഇതുവരെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് ചീഫ് എഞ്ജിനീയർ റിസർവായി മാറ്റിവച്ചിരിക്കുന്ന സംഖ്യയിൽ നിന്നു ന്യായമെന്നു തോന്നുന്ന ഏതെങ്കിലും ഒരു ശതമാനം വടക്കൻതിരുവിതാംകൂറിലെ ആവശ്യത്തിനായി വിട്ടുതരണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിക്കുന്നു.

തിരുവിതാംകൂറിലേക്ക് ഏറ്റവും പ്രധാനമായ റോഡാണ് ആനമല റോഡ്. ഇതു വെട്ടുന്നതിനു സർവെ കഴിഞ്ഞിട്ടു രണ്ടുമൂന്നു കൊല്ലങ്ങളായി. അതിലേക്കു ഒരു റഫ് എസ്റ്റിമേറും തയ്യാറാക്കി. പത്തോ പന്ത്രണ്ടോ ലക്ഷം രൂപാ ചിലവുചെയ്താൽ ഈ റോഡു തീരും. മൂന്നാർ-അടിമാലി റോഡുപോലെ തന്നെ തിരുവിതാംകൂറിനു വളരെ ആദായമുണ്ടാക്കുന്ന ഒരു റോഡാണ് പ്രസ്തുത റോഡ്. ഇങ്ങനെ ഒരു റോഡുണ്ടാക്കിയാൽ അതിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഉള്ള അനേകായിരം ഏക്കർ സ്ഥലം കൃഷിചെയ്യുന്നതിനു സൗകര്യപ്പെടുത്താം. ആനമലയിൽനിന്നു തേയിലമുതലായ വിഭവങ്ങൾ കൊച്ചി ഹാർബറിലേയ്ക്കു കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും ആനമല തോട്ടങ്ങളിലേയ്ക്കു ആവശ്യമുള്ള സാധനങ്ങൾ ആനമലതോട്ടങ്ങളിലേയ്ക്ക് നമ്മുടെ നാട്ടിൽ നിന്നും കൊണ്ടുപോകുന്നതിനും സൗകര്യപ്രദമായിരിക്കും. ഈ വിഷയത്തിൽ ഗവണ്മെണ്ട് പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാണ്.

തിരുവിതാംകൂറിന്റെ വെളിയിൽ കടക്കുന്നതിന്, ആലുവായിൽ ഒരു പാലം തീർന്നു എങ്കിലും വേറൊരു പാലംകൂടെ തീരാതെ നാഡിക്കയില്ല. ടിപ്പുസുൽത്താന്റെ ആക്രമണത്തെ തടുത്തുനിറുത്തിയ ഒരു മാർഗ്ഗം ആലുവാപ്പുഴയിലെ വെള്ളപ്പൊക്കമാണെന്നുള്ളതുകൊണ്ടുതന്നെ പെരിയാറിലെ വെള്ളത്തിന്റേയും ഒഴുക്കിന്റേയും ശക്തി മനസ്സിലാക്കാൻ ആർക്കും സാധിക്കുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ട് ആലുവാപ്പുഴയിലെ വടക്കേ കൈവഴിയിലുള്ള പാലം കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ തീർക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു. തെങ്ങേർക്കാവശ്യമായ ചെറുതരം റോഡുകൾക്ക് റോഡ്ബോർഡിലെ വിഭജനം അനുസരിച്ച് പണം അനുവദിക്കുന്നതിൽ ചീഫ് എൻജിനീയർ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

അനേകം സ്ഥലങ്ങളിൽ പുതുതായി റോഡുവെട്ടേണ്ടിവരുമ്പോൾ ചീഫ് എൻജിനീയർ പറയുന്ന തുടസ്ഥം സ്ഥലം പൊന്നുംവില കൊടുത്തു് എടുക്കാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നാണു്. ഇതുശക്തിയുള്ള ഗവണ്മെണ്ടിനു് രണ്ടു ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറുകാർ തമ്മിൽ യോജിച്ചു പൊന്നുംവില കൊടുത്തു സ്ഥലം എടുക്കാൻ ഇതു പ്രയാസമാണെങ്കിൽ തിരുവിതാംകൂറിലെ കാര്യങ്ങൾ എങ്ങനെയാണു് മുന്നോട്ടു പോകുക എന്നുള്ളതു് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. പൊതുമരാമത്തു വകുപ്പുകാർ പണംകൊടുക്കാൻ തയ്യാറുണ്ടെങ്കിലും റവന്യൂഡിപ്പാർട്ടുമെൻറു വേണം സ്ഥലം എടുത്തുകൊടുക്കാൻ. സാധാരണ പൊന്നുംവില കൊടുത്തു സ്ഥലം എടുക്കുന്നതിനു് അഞ്ചും ആറും കൊല്ലത്തെ താമസം വേണ്ടിവരുന്നു. ഇതിലേക്കൊരു പരിഹാരം ഗവണ്മെണ്ടു് ഉണ്ടാക്കണം. പി. ഡബ്ല്യു-ക്കാർ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ പരമാവധി ആറുമാസത്തിനകം സ്ഥലം പൊന്നുംവിലകൊടുത്തു വാങ്ങിച്ചു് അവരെ ഏല്പിക്കുവാൻ വേണ്ട വ്യവസ്ഥചെയ്യണം. ഇതേ സംബന്ധിച്ചു കഴിഞ്ഞ കൊല്ലവും അതിനു മുമ്പിലത്തെ കൊല്ലവും ഞാൻതന്നെ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടു്. എന്നെപ്പോലെ ഈ സഭയിലെയും സ്റ്റേറ്റു കൗൺസിലിലേയും പല സാമാജികന്മാരും വളരെ ശക്തിയായി വാദിച്ചിട്ടുള്ളതാണു്. എന്നിട്ടും ഇന്നുവരെ ഗവണ്മെണ്ടു അതിന്മേൽ യാതൊരു നടപടിയും വേണ്ടവിധം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നറിയുന്നതിൽ അത്ഭുതപ്പെടുന്നു.

പറവൂർ താലൂക്കിനേപ്പറ്റി ആലോചിക്കുകയാണെങ്കിൽ ആകപ്പാടെ അവിടെ ഒരു മൈൽ റോഡേയുള്ളു. പറവൂർ താലൂക്കിന്റെ പ്രാധാന്യത്തെ വിചാരിക്കുമ്പോൾ ഇതു വളരെ കുറവാണു്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI : പറവൂർ താലൂക്കിന്റെ വിസ്തീർണ്ണം എത്രയാണെന്നു പറയാമോ?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : ഏകദേശം ചതുരശ്രമൈലാണു്.

MR M. R. NARAYANA PILLAI : ഇതിൽ എത്രമാത്രം പാടങ്ങളായിട്ടും മലകളായിട്ടും പോകും?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN : പറവൂർ താലൂക്കിൽ മലയില്ല. ഏതാണ്ടും പാടങ്ങളാണു കണ്ടേക്കും. തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിന്റെ മദ്ധ്യത്തിലൂടെ പാടങ്ങളുണ്ടെന്നു ഹെൽത്തു ഡയറക്ടർ പറഞ്ഞതു് മെംബർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു.

പറവൂർ താലൂക്കിൽ ജനസംഖ്യ ഏകദേശം ഒരുലക്ഷമാണു്. അവരുടെ ആവശ്യത്തിനു കൂടുതൽ റോഡുകളും ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കേണ്ടതു്

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. P. Kochukora Tharakan.]

അത്യാവശ്യമാകുന്നു. കുന്നത്തുനാട് താലൂക്കിൽ (൨,൨൩,൦൦൦) ജനങ്ങൾ അധിവസിക്കുന്നു. നൂറ്റമ്പത് ചതുരശ്രമൈൽ വിസ്തീർണ്ണമുള്ള ഈ താലൂക്കിൽ ആകെയുള്ള റോഡ് മുന്നൂറ് മൈൽ മാത്രമാണ്. ഇത് വിസ്തീർണ്ണത്തിൽ പാതിയെയും ജനസംഖ്യയിൽ മുക്കാൽ ഭാഗത്തെയും താലൂക്കാകുന്നു. കുന്നത്തുനാട് എന്ന പേരു കേട്ടാൽ അത്ഭുതമാണ്. ഒരു മൈൽ പോലും ജലമാർഗ്ഗമായി സഞ്ചരിക്കുവാനുള്ള സൌകര്യം അവിടെ ഇല്ല. അവിടത്തെ ജനങ്ങളുടെ സഞ്ചാരസൌകര്യത്തിനു കൂടുതൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കണം എന്നുള്ളത് ചീഫ് എൻജിനീയർ പ്രത്യേകം അറിഞ്ഞിരിക്കേണ്ടതാണ്. അതിലേക്കു അദ്ദേഹം കനിയുന്ന സഹായം ചെയ്യണമെന്നു ഞാൻ അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഇറിഗേഷൻ വകുപ്പ് അഡ്വൈസറി ബോർഡിൽനിന്നും എടുത്തു ചീഫ് എൻജിനീയരുടെ അധികാരത്തിൽ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുകയാണല്ലോ. ഈ കാര്യത്തിലും മോളി നടത്തിപ്പിനു സ്ഥലം കിട്ടാതെയുള്ള വിഷമം വളരെ ശക്തിയായി കാണുന്നുണ്ട്. കല്ലിൻകൊമ്പ് റോഡിൽ നാലാം മൈൽ ഒന്നാം ഫർലോംഗിൽ മരവട്ടി കടവു എന്ന ഒരു സ്ഥലവും അവിടെ വളരെ പുരാതനമായിട്ടു ഒരു കുളവും അതിൽ നിന്നും ഏകദേശം ൧൫൦ ഏക്കറോളം നിലങ്ങൾക്കു വെള്ളം കൊണ്ടുപോകുന്നതിനുള്ള സൌകര്യവുമുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ ഇപ്പോൾ ആ കുളം മുഴുവൻ നികന്നു കിടക്കുകയാണ്. അതു രണ്ടാമതു വെട്ടാൻ മൈനർ ഇറിഗേഷൻ വ്യവസ്ഥകളനുസരിച്ചു കുളം നന്നാക്കിച്ചുതരണമെന്നു ജനങ്ങൾ അപേക്ഷകൾ അയച്ചു എങ്കിലും ഇതുവരെയായി യാതൊരു നടപടിയും വേണ്ടവിധം നടത്തിയിട്ടില്ല. ഇത് എന്റെ അടുത്തുള്ള കുളമായതുകൊണ്ടു ഞാൻ സൂക്ഷ്മമായി പറഞ്ഞു എന്നേയുള്ളൂ. ഈ കുളം നന്നാക്കിയിട്ടാൽ കൃഷി ഉപയോഗത്തിനു പുറമെ ടി സ്ഥലത്തോടു തൊട്ടുകിടക്കുന്ന ൧൦൦ ഏക്കറോളം വരുന്ന കന്നുകാലി തീറ്റിസ്ഥലത്തു വന്നു മേയുന്ന കന്നുകാലികൾക്കു വെള്ളം കുടിയ്ക്കുന്നതിനും ഉപയോഗപ്പെടുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ പ്രയോജനപ്പെടാവുന്ന ധാരാളം കുളങ്ങൾ നികന്നു കിടക്കുന്നുണ്ട്. ഇവയെ നന്നാക്കി കിട്ടണം എന്നുള്ള ധ്വനി മാറെറാലിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഈ വക സംഗതികളിൽ ഗവണ്മെണ്ടും ചീഫ് എൻജിനീയരും പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കണമെന്നു അഭിപ്രായപ്പെട്ടുകൊണ്ടു വിരമിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, in this connection I would point out the present condition of the Quilon iron bridge. Now it is pretty long time since the bridge has been lying in that dilapidated condition. The reply to a question regarding this bridge when the fact was brought to the notice of the House was that the matter will be taken up for consideration.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, this comes under cut motion No. 222 later on. Is he now in order in referring to this?

DEPUTY PRESIDENT: He can speak upon this motion and refer to this subject.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: There is a caution board to the effect that it is unsafe for traffic.

MR. E. P. VARGHESE: Is it unsafe for cars?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Yes, unsafe for traffic including cars. But every now and then we find heavy vehicles passing along the bridge. The bridge is so close to the heart of the town that nobody will deny the importance of it. I wonder why this has been allowed to lie over in this fashion. I searched the budget in vain to find out whether any provision was made for the construction of this iron bridge. I was sorry there was no provision in it. I was all along under the impression that provision will be made and that the matter will be taken up immediately. But nothing has been done. In this connection, I may also be permitted to point out that I have great appreciation for the good work that the P. W. D. has done. I would point out just a minor item that so far as the Quilon Division is concerned and so far as the Quilon-Kottarakara constituency is concerned, we the members representing the constituency have a responsibility. Sir, we the members, were not let known the programme of the Advisory Committee when they visited.. .....

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the member whether the member for Kottarakara, Mr. Easwara Pillai, happens to be a member of the Committee?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know whether that would be a sufficient answer to my complaint? Their visit was simply surprising. While I have great appreciation for the good work that they have turned, I regret to announce that we, the members representing the constituency, had no notice of their arrival in our place. All that we knew was that the members of the Committee would be visiting the Division on such and such days, for three days consecutively. But we did not know where we were to meet them, or at what time we could meet them.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: May I know whether the honourable member is a reader of the "Malayala Rajyam"?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Sir, may I know whether so far as the members of this Legislature are concerned whether this answer is sufficient?

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: The information was published in detail in the "Malayala Rajyam."

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know from the honourable member whether he has received any letter direct from the Advisory Committee stating the details of their visit and their programmes?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: No, Sir. That is why I have brought the matter to your notice. I am very sorry to say that I do not make it a very serious complaint. Sir, I have received a letter along with my colleague from the same constituency, that is Mr. S. Narayana Pillai to the effect that the members of the Committee would be visiting the locality for three days. That is the exact position. I do not wish to go further than that.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR: May I know whether it is not the duty of the member to be vigilant?

MR. P. KUNJUKRISHNAN: Is it possible for a human being to be more vigilant. Had we sufficient notice, we would have met the honourable members of the committee and brought this matter to their notice, particularly the condition of the iron bridge. One another thing has to be borne in mind. Government are aware of the nature of the bridge and had effected some unsatisfactory repairs some time back. The iron bolsters have decayed; the iron bars have been repaired some time back. Even now heavy loads are prohibited. It is very important that a town like Quilon should have a good bridge. It is necessary that the committee should take up the matter of construction of the bridge immediately and even if there no provision in the budget for the next year I request that some arrangements should be made to proceed with the work without delay.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: I am inclined to oppose this in so far as it is a cut on the allowance of this Chief Engineer.

DEPUTY PRESIDENT: It is only a token cut.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: As far as I know, Sir, the present Chief Engineer is personally acquainted with all parts of the State and with all the main roads. Now I support the motion on another aspect of it. The motion relates to some particular needs of a particular constituency and I am to make use of it to mention the particular needs of the localities I have at present in mind. In this connection I may bring to the notice of the Chief Engineer and of the P. W. D. Advisory Committee the condition of a ryots' road called Kottappadi—Ayacaud road in Alwaye Division. It is only two miles long and the road has been recently constructed by the ryots of the place at their own expense and through lands which their owners have undertaken to surrender to the Department free of price. The sub-committee of the Advisory Board which toured round the taluks took notice of this ryots' road while they were at Mavattupuzha and included it among the list of roads to be included in the Budget for 1116. The Sub-committee in their list alloted Rs. 500 for this road and I personally saw the list because it was prepared in my presence and in public and also in agreement with the views of the persons who appeared before the sub committee. Sir, the road requires only a small amount. When it came up to the

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

general body of the Advisory Committee this item was however dropped. I do not know why it was dropped. Now, as the matter stands, I earnestly request that attention of both the Advisory Committee and the Chief Engineer should be bestowed to revise the question of that road. I also request that the Chief Engineer will kindly take particular care to see that at least out of the reserve funds in his hands a small amount of Rs. 500 is spent for taking up and maintaining the road in 1116 itself.

MR. P. S MAHOMED : സർ, ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ മുൻനിറുത്തി രണ്ടു വാക്കു പറയണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു. അഡൈ്വസറി ബോർഡിനാൽ നിയുക്തരായ സബ്കമ്മറിക്കാർ സ്ഥലം പരിശോധിച്ചപ്പോൾ ശരിയായ നിലയിൽ അറിവു കൊടുത്തിട്ടില്ലാ എന്നു മി. കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി. എന്നാൽ അഡൈ്വസറി ബോർഡ് സബ്കമ്മിറ്റിയെ നിശ്ചയിച്ചതുതന്നെ ബഡ്ജറ്റ് തയ്യാറാക്കുന്നതിനു മുമ്പു മാത്രമാണ്. അങ്ങിനെ നിശ്ചയിച്ച ഉടനെ ലഭിച്ച ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനിടയ്ക്ക് കൊടുക്കാവുന്നിടത്തോളം അറിവു കൊടുത്തതല്ലാതെ കൂടുതൽ അറിവുകൊടുക്കാൻ സൗകര്യമില്ലാത്തതുകൊണ്ട് അതിന്റെ ചുരുങ്ങിയ വിവരം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും മെംബറന്മാരെ അറിയിക്കുകയും മറ്റു വിശദമായ വിവരങ്ങൾ പത്രം മുഖേന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താമെന്നു വിചാരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഓരോരുത്തക്കും പ്രത്യേകമായി വിശദമായ നിലയിൽ, കത്തുകൾ അയക്കാത്തതു മനഃപൂർവമല്ല. അതിലേക്കു സമയം അനുവദിക്കാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാണ്. അതുകൂടാതെ സബ്കമ്മിറ്റിക്ക് ഏതെങ്കിലും സഹായം ലഭിക്കത്തക്ക നിലയിലുള്ള സ്റ്റാഫോ, സ്റ്റേഷനറിയോ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ട് ചെലവു കൂടാത്തവിധത്തിൽ എന്തെല്ലാം സംഗതികൾ അറിയിക്കാമോ അതെല്ലാം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതനുസരിച്ച് സബ്കമ്മിറ്റിക്കാർ പോയിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകളെല്ലാം അതാതു സ്ഥലങ്ങളിൽ സന്നിഹിതരാവുകയും ഞങ്ങളോടു സഹകരിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൊട്ടാരക്കരെ പലമാന്യന്മാരും വരികയും ഞങ്ങളോടു സഹകരിക്കയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. മി. ഈശ്വരപിള്ള അവിടത്തെ സ്വദേശിയും കമ്മിറ്റിയിലെ അംഗവുമാണ്. അദ്ദേഹവുമായി പല സ്ഥലത്തും സഞ്ചരിച്ച് പല റോഡുകളെയും ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ കുഞ്ഞുകൃഷ്ണൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ള റോഡുകൾ ഞങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിൽ ഉണ്ട്. പക്ഷെ അവ അടുത്ത ഒരോ വർഷംകൊണ്ടു ചെയ്തീർക്കേണ്ട ഒരു സ്കീം അനുസരിച്ച് പ്രവർത്തിക്കുന്നതിന് ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിവച്ചിരിക്കുകയാണ്. പ്രത്യേകം പ്രധാന്യമുള്ളവയെ അടുത്ത വർഷത്തെ ലിസ്റ്റിൽ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. P. S. Mahomed.]

കൊള്ളിക്കുകമാത്രമാണ് ഇപ്പോൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഞങ്ങളുടെ ലിസ്റ്റിലുള്ള എല്ലാ റോഡുകളേയും അഞ്ചുവർഷത്തെ സ്കീമിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങൾ സഞ്ചരിച്ച സ്ഥലങ്ങളിലെ അത്യാവശ്യസംഗതികളിലൊന്നുംതന്നെ ഞങ്ങൾ ഒഴിവാക്കിയിട്ടില്ല. ഞങ്ങൾ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കിയ റോഡുകളെല്ലാം അടുത്തകൊല്ലത്തെ ബഡ്ജറിൽ കൊള്ളിക്കാൻ സാധിച്ചില്ലെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. പക്ഷെ ഞങ്ങൾ ചെയ്ത ജോലിയുടെ ഫലം, അതായത് ഞങ്ങൾ തയാറാക്കിയ ലിസ്റ്റ് കമ്മിറ്റി ആഫീസിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതി ഇവിടെ പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : അതായുസ്ഥലങ്ങളിലെ പ്രധാനപ്പെട്ട ആളുകൾ ഹാജരുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നസ്ഥിതിക്ക് അവിടത്തെ ജനപ്രതിനിധികളെക്കൂടി ഈ വിവരം അറിയിക്കാത്തത് എന്തുകൊണ്ടാണ്?

MR. P. S. MAHOMED : പ്രത്യേകമായി അറിയിക്കാതിരുന്നതിനുള്ള കാരണമെന്താണെന്ന് ഞാൻ വിവരമായി പറഞ്ഞുകഴിഞ്ഞു. സമയത്തിന്റെ ദൗർല്ലഭ്യംകൊണ്ട് ചുരുങ്ങിയവിധത്തിലുള്ള ഇൻഫർമേഷൻ ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും അയച്ച മറ്റു വിവരങ്ങളും പത്രങ്ങളും മുഖേന പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. മെമ്പറന്മാർ എല്ലാവരും പത്രം വായിക്കുന്നവരും ഉത്തരവാദിത്വബോധം ഉള്ളവരും ആണ്. അതുകൊണ്ട് അവർ ഓരോരുത്തരേയും പ്രത്യേകം കണ്ടുപിടിച്ച് വിവരം ഗ്രഹിപ്പിച്ചില്ല എന്നേയുള്ളൂ. അവർ വിവരങ്ങൾ അറിഞ്ഞുവന്ന് ഞങ്ങൾക്ക് വേണ്ടവിധത്തിലുള്ള സഹായസഹകരണങ്ങൾ ചെയ്യുമെന്നുതന്നെയാണ് ഞങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നതു്. അതുകൊണ്ടാണ് ഡീറ്റയിൽസ് ഒന്നും അറിയിക്കാത്തത്. അങ്ങനെ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു് മനഃപൂർവമായിട്ടല്ല എന്നുമാത്രമേ ഞാൻ പറയുന്നുള്ളൂ.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും അയച്ച ലറ്ററിൽ വിശദമായ വിവരങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്ന് കാണിക്കാൻ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നോ.

MR. P. S. MAHOMED : അതേ, പ്രയാസമായിരുന്നു. സ്ഥലസൗകര്യം, സമയം എന്നിവയെപ്പറ്റി സബ് ഡിവിഷൻ ആഫീസരുമായി ആലോചിക്കേണ്ടതുണ്ടായിരുന്നു. ഇവയെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചശേഷം ഞങ്ങളുടെ വിസിറ്റിനെപ്പറ്റി വിശദമായി നോട്ടീസ് കൊടുക്കാൻ സൗകര്യമുണ്ടായിരുന്നില്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN : കോട്ടയം ഡിവിഷനെ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്ന മെംബർമാരെ അഡ്വൈസറി കമ്മറ്റിക്കാർ ഇന്നയിന്ന സ്ഥലത്തു ഇന്നഇന്നസമയത്തു വരുമെന്നുള്ള വിശദമായ വിവരം അറിയിച്ചിരുന്നു എന്നറിയാമോ?

MR. P. S. MAHOMED: കോട്ടയം ഡിവിഷനിലും കൊല്ലം ഡിവിഷനിലും ഒരേ കമ്മിറ്റിക്കാർതന്നെയായിരുന്നു. അതു രണ്ടിന്റേയും കൺവീനറും ഒരാൾ തന്നെയായിരുന്നു. ആ സൗകര്യം കൊല്ലം ഡിവിഷനെ സംബന്ധിച്ചിടത്തോളം ഇല്ലായിരുന്നു. കോട്ടയം ഡിവിഷനിൽ വിശദമായ വിവരങ്ങൾ അറിയിക്കുന്നതിനു തക്ക സൗകര്യം ലഭിച്ചതുകൊണ്ടാണു് അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: ജനപ്രതിനിധികളെക്കൂടി അറിയിക്കാതിരുന്നതു് നല്ലതാണെന്നാണോ അഭിപ്രായം?

MR. P. S. MAHOMED: ചുരുങ്ങിയ സമയത്തിനിടക്കു് ചെയ്യാവുന്നതെല്ലാം ചെയ്യുവെന്നേ പറയുന്നുള്ളൂ. സാധാരണയായി ഒരു കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും കൊടുക്കാവുന്ന അറിവുകളെല്ലാം കൊടുത്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടുതലായുള്ള വിവരങ്ങൾ കൊടുക്കാൻ സാധിക്കാത്തതുകൊണ്ടു് അപ്രകാരം ചെയ്തില്ല.

MR. KANNANTHODATH JANARDANAN NAIR : എഴുതിഅയച്ച ഘട്ടത്തിൽ കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയിച്ചുകൂടാ എന്നുള്ള മനഃപൂർവ്വം വല്ലതുമുണ്ടായിരുന്നോ?

MR P. S. MAHOMED : മനഃപൂർവമായിട്ടല്ല അങ്ങിനെ ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്. കൊല്ലത്തെ സംബന്ധിച്ചാണെങ്കിൽ അവിടത്തെ മുനിസ്സിപ്പൽ പ്രസിഡൻറും മറ്റു പല മാന്യന്മാരും അവിടെ ഹാജരുണ്ടായിരുന്നു.

MR. P KUNJUKRISHNAN : സ്ഥലത്തു ചെന്നതിനുശേഷം ഏതെങ്കിലും മെംബറന്മാരെ ഈ കാര്യം അറിയിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നോ?

MR. P. S. MAHOMED : സ്ഥലത്തു ചെന്നതിനുശേഷം ഈ കാര്യം മെംബറന്മാരെ അറിയിച്ചിട്ടില്ല. മുനിസിപ്പൽ പ്രസിഡൻറു് പരസ്യം അന്നു സരിച്ചുവന്നിട്ടുള്ളതാണു്. അതുപോലെ പലരും വന്നിട്ടുണ്ടു്. ആ വിവരം എല്ലാം ഞങ്ങൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI. ഓരോരുത്തരുടെയും കിലേക്കും എഴുതി അയച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED : ഇല്ല.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. C. JEBAMONY NADAR കമ്മിറ്റി അംഗങ്ങൾ ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യേണ്ട എന്നാണോ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത്?

MR. P. S. MAHOMED : ശുപാർശ ചെയ്തിട്ടുള്ള ജോലികൾക്കു പ്രാധാന്യം കല്പിച്ചു ചെയ്യണമെന്നാണു് അനുശാസിച്ചിട്ടുള്ളത്. ഈ കൊല്ലത്തിൽ ചെയ്യാവുന്നിടത്തോളമുള്ള ജോലികൾ എടുത്തിട്ടുണ്ടു്. അടുത്തവർഷത്തേയ്ക്കു എടുക്കത്തക്കവിധത്തിൽ തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള ലിസ്റ്റ് അനുസരിച്ചു് ഓരോന്നായി ചെയ്യണമെന്നു നിശ്ചയിച്ചിട്ടുമുണ്ടു്.

MR. P. NARAYANA PILLAI : ഏതു തത്വത്തെ മാനദണ്ഡമാക്കിയാണു ഈ വക ജോലികളെ സെലക്ട് ചെയ്തിട്ടുള്ളതു്?

MR. P. S. MAHOMED ഉടനടി ചെയ്യേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നിയിട്ടുള്ള ജോലികൾ ചെയ്യുന്നതിനു് ഞങ്ങൾ ഉൾപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടു്.

MR. P. NARAYANA PILLAI : പത്തും ഇരുപതും വർഷം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പഴയ റോഡുകളെ ഉൾപ്പെടുത്താതെയും, രണ്ടും മൂന്നും മാസങ്ങൾമാത്രം കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള പുതിയ റോഡുകളെ ലിസ്റ്റിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയുമാണോ ലിസ്റ്റ് തയ്യാറാക്കീട്ടുള്ളതു്?

MR. P. S. MAHOMED : റോഡുകളുടെ കാലപ്പഴക്കത്തെ ഞങ്ങൾ പ്രധാനമാക്കി പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. റോഡുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനത്തെ നോക്കിയാണു് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

MR. P. NARAYANA PILLAI : ജനങ്ങൾക്കു തെറ്റിദ്ധാരണ ഉണ്ടാക്കത്തക്ക വിധത്തിൽ ചില റോഡുകൾ ഒഴിവാക്കിയിരിക്കുന്നതിനുള്ള കാരണം എന്താണു്?

MR. P. S. MAHOMED : അങ്ങിനെ ആരും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടില്ല. എല്ലാവരും മനസ്സാക്ഷിയോടുകൂടി, ഞങ്ങൾക്കു ലഭിച്ച അറിവുകളെ വച്ചുകൊണ്ടു്, ഞങ്ങൾക്കു ബോദ്ധ്യപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതിനെ മുൻനിറുത്തി, സംഗതികൾ പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടു.

MR. P. KUNJUKRISHNAN : അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിക്കു തെറ്റു വരികയില്ല എന്നാണോ പറയുന്നതു്?

MR. P. S. MAHOMED : തെറ്റുവരാം, പക്ഷെ അതു് മനഃപൂർവ്വമായി വരുത്തിയിട്ടില്ലതല്ലാ എന്നാണു പറയുന്നതു. ലഭിക്കാവുന്നിടത്തോളമുള്ള അറിവുകളെ ശേഖരിച്ചു് മനഃസാക്ഷി അനുസരിച്ചാണു് പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുള്ളതു്. അതിലേക്കു് ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നും ചെയ്യാവുന്ന സകായ സഹകരണങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. അതുകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ പ്ര

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ത്തികളെ തെറ്റിദ്ധരിക്കരുത് എന്ന മാത്രമെ പറയുന്നുള്ളൂ. മെംബർമാരെ അറിയിക്കാത്തതും മനഃപൂർവ്വംകൊണ്ടല്ല. കിട്ടിയ സന്ദർഭത്തിനിടക്ക് എന്തെല്ലാം ചെയ്യാമോ അതെല്ലാം ചെയ തിട്ടുണ്ട്.

MR. M. R. NARAYANA PILLAI: I rise to a point of order. May I know how many minutes the honourable member can take in speaking in support of a cut motion.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. P. S. Muhamad, you may wind up your remarks.

MR. KOTTALIL P. ABRAHAM: സബ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും ശുപാർശചെയ്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റി സ്വീകരിച്ചിട്ടുണ്ടോ?

MR. P. S. MAHOMED: സബ് കമ്മിറ്റിയിൽനിന്നും തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള റിപ്പോർട്ടിൽ ജനറൽ അഡ്വൈസറി കമ്മിറ്റിക്കാർ നിസ്സാരങ്ങളായ ചില്ലറ വ്യത്യാസങ്ങൾ മാത്രമെ വരുത്തിയിട്ടുള്ളൂ.

DEPUTY PRESIDENT: Mr. M. L. Janardhana Pillai, please.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: I want to put a question to Mr. P. S. Mahomed.

DEPUTY PRESIDENT: I have already called upon Mr. Janardhanan Pillai to speak.

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: The motion clearly says that it is to discuss the policy of the Department also. I would very much like to place before this House and for the consideration of Government that the policy that was hitherto pursued by the P. W. D. of taking some roads here and some roads there, of constructing some new roads here and some new roads there and of keeping up the level of deficiency and naviable service of the canals.

DEPUTY PRESIDENT: Are you going to speak on the policy of the Department?

MR. M. L. JANARDHANAN PILLAI: I want to discuss the policy of the department with special reference to the maintenance and means of communication.

DEPUTY PRESIDENT: We are now at motion 303 and not 302.

MR. K. G. GOVINDAN (*Pattanamtitta*): Sir, I support the motion. In supporting the motion, I have just to bring to the notice of the Chief Engineer the necessity for starting the construction work of the bridge at Kozhencherry. As one Honourable member of this Assembly has already remarked, I have been myself bombarded with copies of memorials and petitions sent to the Government for the opening of new roads, reparing of roads or construction of bridges and things of that kind. A member of my constituency told me that I must speak these things and that the people of my constituency will be looking into the papers to see whether I have been moving these matters here.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. G. Govindan.]

Regarding the Kozhencherry bridge, money has been sanctioned for it and the Department was about to start the construction of the bridge when a suggestion was made that a wooden bridge under the supervision of Dr. Kanesam may be constructed there. Somehow or other that suggestion fell through and then there was a notification in the Gazette for acquiring lands for the construction of approach roads. We do not know what has happened since. Anyway the construction of that bridge has not yet been begun and I would earnestly request the Chief Engineer to start the work as early as possible.

In this connection, Sir, I may be permitted to make a recommendation to the Road Advisory Board, regarding the way of spending the money allotted for the Distress Relief Fund. From the explanations given in this House regarding the spending of that money, it has to be gathered that Government are going to spend a major portion of that money at Alleppey and Shertallai. The method of work is that new roads will be constructed, new canals if possible will be dug or old ones will be dug deeper and some 170 acres of land may be reclaimed and may be levelled up with the earth taken from the boat basin there. If that is the proposal, all this work has to be done by the employees who have been now thrown out of employment due to the closing down of the Coir Factories at Alleppey. I submit that a separate Assistant Engineer may be appointed there so that he may be in sole charge of spending that money. If the present Assistant Engineer is troubled with this additional work, the result will be that he may not be able to give proper attention to this, so much so that all the money that has now been allotted may not be spent, and a good portion of the money may lapse in the course of the year. That is one suggestion.

DEPUTY PRESIDENT: Are you making suggestions regarding the administration of the Distress Relief Fund?

MR. K. G. GOVINDAN: That is one suggestion, Sir.

DEPUTY PRESIDENT: Then you are out of order.

MR. K. G. GOVINDAN: There is one more suggestion I wish to make.

DEPUTY PRESIDENT: No suggestions may be given at this stage.

MR. P. NARAYANA PILLAI Sir, the people of my constituency are experiencing great difficulty in the matter of communications. The utmost that they demand is a few miles of roads. The P. W. D is very lavish in their expenditure on other items of work. But the Department is very reluctant in spending money for the welfare of the rural population. As a result of the persisten demands made on the floor of this House, the P. W. D. Advisory Board was constituted and the members of the Board have travelled and selected some of the most important works but the provision made in the Budget for the next year is quite insufficient for the purpose. At least an amount of rupees five lakhs ought to have been set apart for new works alone,

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

I have to make certain remarks regarding one or two important works that are necessary for my constituency, One is in regard to some of the irrigation works. The Pallickal thodu in Mavelikara taluk is 6 miles long and it was brought to the notice of Government that this canal ought to be widened and deepened, some 30 years back. But as yet nothing has been done. If it is widened and deepened, about 500 acres of punja lands could be improved and double crops raised.

I have also to bring to the notice of the Government the need for widening and deepening the canals that open into the river from Karingalil punja in Pandalam in Mavelikara. The punja is more than 1,000 acres in extent and during floods most of the crops will be submerged and unless something is done immediately, the people will be very much handicapped. These two matters I bring to the special notice of the Chief Engineer so that something may be done immediately.

MR. K. KUNJU PANICKAR: Sir, I beg to offer a few remarks about the necessities of my own constituency, Mavelikara, Kunnattur and such other places. It may be seen that the taluks of Mavelikara, Kunnattur, Kartigapalli and Karunagapally are the most thickly populated taluks and they are taluks where from a good proportion of the revenue of the Government is coming. In Kartigapalli and Karunagapalli we cannot find even a square mile of arid land or land which is not cultivated or made use of for the purpose of producing something useful for the living of the people. These four taluks are the most important taluks from the point of view of revenue collections also. Looking into the road statistics published by the Government it can be seen that in Kunnattur taluk the main roads are 67 miles and village roads 73 miles; in Karunagapalli taluk the main roads are 44 miles and village roads 42 miles; in Kartigapalli taluk main roads are 22 miles and village roads 31 miles; and in Mavelikara taluk main roads are 61 miles and village roads 79 miles. These figures may be compared with the figures for the southern taluks. In Tovala taluk there are 96 miles of main roads and no village roads; in Agasteswarem taluk there are 162 miles of main roads and no village roads; in Kalkulam taluk there are 230 miles of main roads and 12 miles of village roads; in Vilavancode taluk there are 95 miles of main roads and 9 miles of village roads; in Neyyattinkara taluk there are 202 miles of main roads and 3 miles of village roads; and in Trivandrum taluk there are 176 miles of main roads and 9 miles of village roads. I point out the length of the main roads in the various important taluks of the southern division and of my constituency just to bring to the pointed attention of this House the difference between the southern taluks wherefrom so many Government servants or people holding influential positions and other taluks which are not having roads either gravelled or metalled in sufficient lenth. But in regard to the taluks in my constituency where we do not have many Government servants or people holding influential positions the roads are very limited in length and even their limited roads are not either metalled or gravelled. Sir, I pointed out that the length of main

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. K. Kunju Panickar.]

roads is 67 miles and village roads 79 miles in Mavelikara which is one of the most important taluks, a taluk in which we are going to have from the beginning of next year a District Court. The village roads are very important and useful and could be made use of by the people better if they are metalled or gravelled. But the metalling or gravelling is not done. Why? Because either the people are not bringing the necessity to the notice of the P. W. D., or the P. W. D. officers do not care for those roads about which there is no hue and cry. Either the one or the other should be the reason. At any rate these taluks in my constituency deserve the preferential treatment at the hands of the P. W. D. That is what I want to stress before the House. What has been said about the Mavelikara taluk can be said about the Kartigapalli taluk having 31 miles of village roads. There is a road direct from Kayemkulam to Mahadeva Temple at Muttom which is five miles in length. That is a very important road crossing Kartikapalli. That road could have been gravelled and made very useful. There is another road from Karthikapalli street directly south to Kayemkulam about five miles long which could be made very useful for traffic by gravelling it. These roads are not attended to by the P. W. D. I fear that this is mainly because the people of the taluk or the representatives of the taluk are not troubling the P. W. D. officers. So is the case with Kunnathur and Karunagapalli. What I want to say is that the P. W. D. should look into the details and see whether by some sort of local adjustment, local justice could be done in the matter of gravelled and metalled roads. I also want to point out certain facts about the important line of traffic from Mavelikara to Tiruvella. There are three Kadathus for which bridges are demanded from time to time by so many members belonging to that place. One is at Arattukadavu, another at Pannayi and a third at Pulikeezhu. It is through these places some important rivers in Travancore flow. With the bridging of these rivers, it is possible to secure a short cut from Mavelikara to Thiruvella, whereby taluks of the Northern division could be linked together conveniently. That would also be of great assistance to the traffic and convenience of the population of central Travancore. I would bring these matters to the pointed attention of the House as well as the Advisory Board and urge that preferential attention should be given to bridge construction as well as gravelling of the above mentioned roads. Even when all the village roads are gravelled in the places mentioned by me, the cost would not be half as much as that incurred for village roads in Tovala or Agastiswaram or Eraniel. The Department should pay attention to that I say the next year itself.

MR. N. NARAYANAN KURUP : സർ, ഞാൻ ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ പിൻതാങ്ങുന്നു. തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യം ഒട്ടുക്കെടുത്തു നോക്കുമ്പോൾ അമ്പലപ്പുഴ, ചേർത്തല എന്നീ താലൂക്കുകളാണു ഏറ്റവുംകുറഞ്ഞ ഗതാഗതസൗകര്യമുള്ളവ. ഈ ന്യൂനതകളെ പരിഹരിക്കുവാൻ ഗവണ്മെ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

ൻറതന്നെ പലപ്പോഴായിട്ട പല ശ്രമങ്ങളും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതി ലൊന്നാണ ആലപ്പുഴ—ചേർത്തല തോട്ട്.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI: മെമ്പർ ഇതുവരെ ഇംഗ്ലീഷിലാണ് സംസാരിച്ചത്. ഇപ്പോൾ മലയാളത്തിൽ സംസാരിക്കുന്നത അനുവദിനീയമാണൊ?

DEPUTY PRESIDENT: He has already stated the Malayalam is more suitable for expressing his ideas and therefore he speaks in that language.

MR. N. NARAYANA KURUP: ആലപ്പുഴ—ചേത്തല തോട്ട, രണ്ടറവും വെട്ടിത്തീർത്തു് ഇടയ്ക്കുള്ള സ്ഥലം ഗവണ്മെൻറു പൊന്നംവിലയും കൊടുത്തു എടുക്കുകയും ചെയ്യ. എന്നിട്ടും, ഇതുവരെ അതു വെറുതെയിട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു വെട്ടിത്തീക്കുന്ന പക്ഷം കൃഷികാം വളരെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെടും. തെങ്ങുകൃഷിക്കുതന്നെ ധാരാളം സൗകര്യമുണ്ടാകും. ആ തോടിനുവേണ്ടി ഗവണ്മെൻറു ഇതിനുമുൻപു ചെലവാക്കിയിട്ടുള്ള തുകയുടെ നാലിലൊന്നു അതിനുവേണ്ടി ഇപ്പോൾ ചെലവാക്കാൻ തയാറാകുന്നപക്ഷം ആ പണി പൂത്തിയാക്കാൻ കഴിയുന്നതാണ്. ഈ തുകക്കു് കൺടാക്ട് എടുക്കാൻ ആ സ്ഥലത്തുകാർ തന്നെ തയാറുണ്ട്. അപ്രകാരം ഞാൻ അറിയിച്ചിട്ടുമുണ്ട്.

അതുപോലെ, ചേത്തല—അമ്പലപ്പുഴ ഈ താലൂക്കുകാക്കു അത്യന്താം പ്രയോജനപ്രദമായ രണ്ടു റോഡുകളുടെ കാര്യവും ഈ അവസരത്തിൽ പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പററി ആളുകാം പലപ്പോഴും ഇന്നത്തെ ചീഫ് സെക്രട്ടറിയെത്തന്നെ കാറപ്പെട്ടതാറുണ്ട്. അതു അദ്ദേഹം അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടൊ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. ആലപ്പുഴ—തണ്ണീർമുക്കം റോഡു, അമ്പലപ്പുഴ—തിരുവല്ല റോഡ് ഈ രണ്ടു റോഡുകളും ഏതാണ്ടം ഭാഗം പണി തീർന്നു കിടക്കുകയാണ്. ഇനി കുറച്ചുഭാഗം കൂടി തീത്താൽ മതി. കുട്ടനാടൻ പ്രദേശത്തു് അധിവസിക്കുന്ന ഭൂരിപക്ഷം ജനങ്ങൾക്കും ഏററവും പ്രയോജനപ്രദമായി ഈ രണ്ടു റോഡുകളും ഉപകരിക്കും.

ആലപ്പുഴ തണ്ണീർമുക്കം റോഡ് വെട്ടിത്തുടങ്ങിയിട്ടു നാൾക്കറെയായി. എന്നാൽ ഇടയ്ക്കുള്ള മുന്നര മൈൽ സ്ഥലം ഇനിയും വെട്ടിത്തീക്കേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ഒരു സഹാറാ മരുഭൂമിയായി കിടക്കുന്ന ചേത്തലതാലൂക്കിൽ ഗതാഗത സൗകര്യം യാതൊന്നുമില്ലാതെ ജനങ്ങൾ വിഷമിക്കുമ്പോൾ, ഈ റോഡു പൂത്തിയാക്കിക്കൊടുക്കുന്നപക്ഷം ആലപ്പുഴ

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Nayayana Kurup.]

യും ചേത്തലയുമായി കായലോരത്തുകൂടിയുള്ള ബന്ധം പുലർത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനു വളരെ സൗകര്യമുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഈ റോഡ്, വേമ്പനാട്ടു കായലിൽ നിന്നും പടിഞ്ഞാറോട്ടു വരുന്ന മടയാത്തോടു കടന്നു പോരുന്നതാണ്. മടയാത്തോടു അവിടെ നിന്നും പടിഞ്ഞാറോട്ടു വെട്ടി, അലപ്പുഴ ചേത്തലത്തോടിനോടു യോജിപ്പിച്ചാൽ, ആ ഭാഗത്തെ മണൽ ഭൂമി എത്ര ഫലഭൂയിഷ്ടമാകുമെന്നു പറയാതെ അറിയാം.

കൂടാതെ, അലപ്പുഴയിൽനിന്നും ചങ്ങനാശേരിയിലേക്കുള്ള വഴിയിൽ കാവാലത്തുകൂടി ഒരു തോടുവെട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അതു പൂർത്തിയാക്കുന്നപക്ഷം അലപ്പുഴയിൽനിന്നും ചങ്ങനാശേരിക്ക് എളുപ്പവഴിയുണ്ടാകും. ഇനിയും ഒരു മൈൽ മാത്രമേ തീർക്കേണ്ടതായുള്ളൂ. ഗവണ്മെൻറിനു ആ ഭാഗംകൂടി പൂർത്തിയാക്കുന്നതിന് മനസ്സില്ലാതെ പോയതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

ഇതിനുപുറമെ, സ്ഥലങ്ങൾ വെറുതെ വിട്ടുകൊടുത്താൽ ഗവണ്മെൻറു വഴി ഉണ്ടാക്കിത്തരാം എന്നു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതനുസരിച്ച് ജനങ്ങൾ സൗജന്യമായി സ്ഥലങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നതും ഒരു ഉപയോഗവും ഉണ്ടാകാതെ അതേനിലയിൽത്തന്നെ കിടക്കുന്നതും അനവധി ഉദാഹരണങ്ങളും എനിക്കറിയാം. വഴുച്ചേരി—കൊമ്മാടി റോഡു, അരൂട്ടുവഴി റോഡ്, അലപ്പുഴ—അരൂർ റോഡിൽ പതിനാറാം മൈൽക്കുറ്റിക്കു സമീപം പടിഞ്ഞാറോട്ടു കിടക്കുന്ന താങ്കി റോഡ്, തൈക്കൽ നിന്നും കടപ്പുറത്തേക്കു പോകുന്ന റോഡ് ഇതെല്ലാം ഞാൻ ഇപ്പറഞ്ഞതിനു ഉദാഹരണങ്ങളാകുന്നു. ഈ റോഡുകളിലേക്കാവശ്യമുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ മിക്കതും ജനങ്ങൾ വിട്ടുകൊടുത്തിട്ടും ഗവണ്മെൻറു ഇതുവരെ കൈവശപ്പെടുത്താതെ ഇട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതുകൊണ്ടു ഈ സ്ഥലങ്ങളെല്ലാം ഉടൻതന്നെ കൈവശപ്പെടുത്തി വഴികൾ വെട്ടിത്തീർത്തു കൊടുത്താൽ അതു ജനങ്ങൾക്കു സൗകര്യപ്രദമാകും; കൂടുതൽ കാർഷികമതലണ്ടാകും. ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിനു അതൊരു ആശ്വാസവുംകൂടിയായിരിക്കും. ഈ പണികളെല്ലാം ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽ നിന്നും ഉടനടി നടത്തിത്തുടങ്ങുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. ചേത്തല—അലപ്പുഴത്തോട് പൂർത്തിയാക്കുകയും ചെറിയ ചെറിയ ക്രോസുതോടുകൾ ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നപക്ഷം മുൻപു ഇവിടെദിവാൻജി ആയിരുന്ന മി. എം. ഇ. വാട്ട്സ് പറഞ്ഞതുപോലെ ചേത്തല തിരുവിതാംകൂറിലെ വെനീസ് ആകുമെന്നുള്ളതിനു യാതൊരുസംശയവുമില്ല. കൂടാതെ, അവിടത്തെ കയർ വ്യവസായവും വർദ്ധിപ്പിക്കുന്നതിനും ഏറണാകുളവും ചേത്തലയും തൊട്ട

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

തൊട്ട കിടക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങളായതുകൊണ്ട അ സ്ഥലത്തിന കച്ചവട പ്രാധാന്യം കൂടുതൽ ഉണ്ടാകുന്നതിനും ഇടവരുന്നതുമാണ്. അതുകൊണ്ട മുൻപു പണിതുടങ്ങിയിട്ടുള്ള റോഡുകളുടേയും തോടുകളുടേയും പണി പൂർത്തിയാക്കുക, ജനങ്ങൾ വിട്ടതന്നിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങളിൽ റോഡുകൾ ഉണ്ടാക്കുക എന്നീ കാര്യങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം ശ്രദ്ധിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

അന്ധകാരഅഴി സംബന്ധിച്ചുള്ള ജോലികൾ മുൻപു ഗവണ്മെൻറു നേരിട്ടതന്നെ നടത്തുകയായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ അതു കൺട്രാക്ട് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് തൊഴിലാളികൾക്കു വലിയ ഉപദ്രവങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ട്. ശരിയായ കൂലി കിട്ടുന്നില്ല. അതുകൊണ്ട ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിൽനിന്നുതന്നെ ആ ജോലിനേരിട്ട ചെയ്യിക്കുകയോ, അല്ലെങ്കിൽ കൺട്രാക്ടറന്മാരെകൊണ്ട ശരിയായ കൂലി കൊടുപ്പിക്കുവാൻ ഏർപ്പാടു ചെയ്യുകയൊവേണം.

തൊഴിലാളികൾക്കു നീക്കിവച്ചിട്ടുള്ള അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപകൊണ്ടു നടത്തുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന ജോലികളെ സംബന്ധിച്ചും എനിക്കു ചെറുവാക്കു പറയാനുണ്ട്. ഈ അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയുടെ പണികൾമുഴുവൻ നടത്തുവാൻ ആലപ്പുഴ സബ് ഡിവിഷൻ ആഫീസറെ ചുമതലപ്പെടുത്തുന്ന പക്ഷം അ ജോലി കാര്യക്ഷമമായി നടത്തിത്തീർക്കാൻ കഴിയുമൊ എന്ന സംശയമാണ്. അ സബ ഡിവിഷൻ ആഫീസർക്കു ഒന്നരയൊ രണ്ടൊ ലക്ഷം രൂപയുടെ പണികൾ മാത്രമെ നടത്തുവാൻ സാധിക്കയുള്ളൂ. അതു അദ്ദേഹത്തിനു ഭാരമുണ്ടാക്കുന്നതായിട്ടുമുണ്ട്. അതിനും പുറമെ ഈ അഞ്ചു ലക്ഷം രൂപയുടെ ജോലികൾകൂടി അദ്ദേഹത്തെ മാത്രം ഏൽപ്പിച്ചാൽ തൊഴിലാളികൾക്കു കാര്യക്ഷമമായ ഉപയോഗങ്ങൾ അതുകൊണ്ടുണ്ടാകയില്ലെന്നാണ ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നതു്. അതുകൊണ്ട്, ഈ വേലക്കുമാത്രം പ്രത്യേകം ഒരു സബ് ഡിവിഷൻ ആഫീസരെ നയമിക്കുന്നതു, വളരെ ഉപയോഗപ്രദമായിരിക്കും. അനുവദിച്ച പണം ലാപ്സാക്കരുതെന്നും, അപഹരണം നടത്താതെ മുഴുവൻ പണവും ചിലവാക്കണമെന്നും അതു തൊഴിലാളികൾക്കുപയോഗപ്രദമായി ചിലവാക്കണമെന്നും മാത്രമേ ഇതിനർത്ഥമുള്ളൂ. ആ ജോലികളുടെ കൂട്ടത്തിൽ അമ്പലപ്പുഴ—തിരുവല്ലാ റോഡു പൂർത്തിയാക്കുന്നപക്ഷം കുട്ടനാട്ട് തൊഴിലാളികൾക്കും ഉപകാരമായിരിക്കും. അമ്പലപ്പുഴ മുതൽ തകഴിവരെയുള്ള റോഡും വളരെ മോശമായികിടക്കുന്നു ശരിയായി മെയിൻറനൻസു നടത്തുന്നില്ല. പാലം വിഴാറായിട്ടുണ്ട്. എടത്വായിൽ നിന്നും തിരുവല്ലാ വരെയുള്ള ഭാഗവും പൂർത്തിയാക്കാത്ത

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. N. Narayana Kurup.]

തിനാൽ, ഇപ്പോൾ അധികാരസീമമാറിയ തിരുവല്ലായിലെയ്ക്കും കൊട്ടാരമ്യത്തിനും പോകാൻ തരമില്ല.

DEPUTY PRESIDENT : I have already ruled that suggestions regarding the administration of funds in the department are out of order at this stage.

MR. N. NARAYANA KURUP : കഴിയുമെങ്കിൽ ആ ജോലി എത്രയും കായ്ക്ഷമതയോടെ ചെയ്യ തീർക്കണമെന്നെ ഞാൻ പറഞ്ഞൊള്ളൂ.

ഗവണ്മെൻറു ലക്ഷക്കണിനു പണം ചെലവാക്കിയിട്ടും അതുകൊണ്ടയാതൊരു പ്രയോജനവും ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത പണികൾ പൂത്തിയാക്കണമെന്നും ജനങ്ങൾ സ്വമനാസ്സലെ വിട്ടതന്നിരിക്കുന്ന സ്ഥലങ്ങൾ ഉടനടി കൈവശപ്പെട്ടത്തി റോഡുകൾ വെട്ടിത്തീക്കുന്നതിനുള്ള നടപടി തുടങ്ങണമെന്നുമാണു ഞാൻ വീണ്ടും പറയുന്നതു. ഇതുയും സംഗതികൾ സാധിക്കാതിരിക്കുന്നതു തന്നെ ഗവണ്മെൻറിൻെറ അന്തസ്സിനു് ഹാനികരമായിരിക്കുമെന്നു ഗവണ്മെൻറിനു സമ്മതിക്കാതിരിക്കാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഗവണ്മെൻറിൻെറ ജോലിസ്ഥിരതക്കും ആശ്വാസത്തിനും വേണ്ടിയെങ്കിലും ഈ ജോലികൾ ഉടനടി പൂത്തിയാക്കണമെന്നേ പക്ഷിക്കുന്നു.

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : സർ. ഈ ഉപക്ഷേപത്തെ അനുകൂലിച്ചുകൊണ്ടു രണ്ടു പ്രധാന സംഗതികൾ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. പി. ഡബ്ലിയു. ഡി അഡ്വൈസറി ബോർഡിൻെറ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിരിക്കുമോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. ഒന്നാമതു തിരുവല്ലാ, —കോഴഞ്ചേരി റോഡിൽ കറോട്ടു പാലത്തിനു സമീപമുള്ള വളവു തീർക്കുവാനും രണ്ടാമതു ചങ്ങനാശേരി താലൂക്കിൽ കറിച്ചി പകുതിയിൽ സഹിവോത്തമപുരം ജംഗ്ഷനിൽ നിന്നും വാകത്താനത്തേക്കുള്ള റോഡിൻെറപണി തീക്കുവാനും വേണ്ടിയാണു്.

തിരുവല്ലാ—കോഴഞ്ചേരി റോഡു പലയിടത്തും നന്നാക്കേണ്ടതുണ്ടു്. ശരിപ്പെട്ടത്തി നന്നാക്കുന്നതിനു പുറമെ മേൽപ്പറഞ്ഞ വളവു തീർത്തുതന്നെ തീരണം. നാലഞ്ചുകൊല്ലമായി വളവു് ഇങ്ങനെ കാണുന്നു. ഇവിടത്തെവളവും കല്ലുകം തീക്കണം. ഇപ്പോഴും ആ ലൈനിൽ വണ്ടിയിൽ സഞ്ചരിക്കുന്നവർക്കു ആ വളവു കഴിയുന്നതുവരെ നിർഭയം പോകാൻ നിവർത്തിയില്ലാതാണിരിക്കുന്നതു്. ചീഫ് എൻജനീയർ അവർകളും റോഡു ബോർഡു് കമ്മിറ്റിക്കാരും ഈ കാര്യത്തെപ്പറ്റിഗൗരപൂർവ്വം ഇതുവരെ ഗൌനിച്ചിട്ടില്ലെന്നു പറയേണ്ടിരിക്കുന്നു.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR : എത്രാമത്തെ മൈലാണ് ഈ വളവു എന്നു പറയാമോ?

MR. T. T. KESAVAN SASTRI : പറയാം.

തിരുവല്ലായിൽനിന്നും കോഴഞ്ചേരിക്കു പോകുമ്പോൾ റോഡിന്റെ ഒന്നാമത്തെ മൈലിലാണ്. കഴിയുന്നതും വേഗം ഈ വളവു തീക്കുവാൻ ചീഫ് എൻജനീയർ ശ്രദ്ധിക്കുമെന്നു ഞാൻവിശ്വസിക്കുന്നു.

വേറൊന്ന്, കുറിച്ചി—വാകത്താനം റോഡിനെപ്പറ്റിയാണ്; അതായതു് ശ്രീ നീലകണ്ഠവിലാസം റോഡു. ചീഫ് സെക്രട്ടറി അവർകളുടെയും ഗവണ്മെൻറിന്റെയും സഹായംകൂടിയാവശ്യമാണ്. ഈ റോഡു തീക്കുന്നപക്ഷം കുറിച്ചിയിൽ നിന്നും വാകത്താനം വഴി ചങ്ങനാശേരി—മുണ്ടക്കയം റോഡിൽ എള്ളുപ്പത്തിൽ എത്താം. ഈ റോഡിന്റെ ആവശ്യത്തെ പൊതുജനങ്ങൾ പ്രത്യേകം അറിയിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ചീഫ് ഇഞ്ചിനീയരുടെയും ഡിപ്പാർട്ടുമെൻറിന്റെയും ശ്രദ്ധ ഈ റോഡിന്റെ കാര്യത്തിൽ പ്രത്യേകം ക്ഷണിക്കുന്നു. കഴിയുന്നതും വേഗത്തിൽ ഈ റോഡു വാകത്താനംവഴി ചങ്ങനാശേരി—മുണ്ടക്കയം റോഡിനോടു ഘടിപ്പിച്ചു ജനങ്ങൾക്കു ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിത്തീക്കുന്നതു വലിയ ഉപകാരമായിരിക്കും.

MR. T. C. KESAVA PILLAI : സർ, ഒരു പായിന്റ് ആഫ് ആർഡർ. ഈ റോഡുകളെ സംബന്ധിച്ചും റോഡു ബോർഡിനെ സംബന്ധിച്ചും മറ്റും ഇവിടെ പറയുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT : What is the point of order?

MR. T. C. KESAVA PILLAI : ഈ റോഡുകളേയും തോട്ടുകളേയുംപറ്റി പല മെംബറന്മാരും ഇവിടെ പറഞ്ഞു കഴിഞ്ഞു. പക്ഷെ, ഈ കമ്മിറ്റിക്കാക്കു ഇതിൽ എന്തെങ്കിലും പ്രത്യേകം ഉത്തരവു കൊടുക്കുവാൻ നിവർത്തിയുണ്ടോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

DEPUTY PRESIDENT ; That is no point of order.

MR. G. VELU PILLAI : Sir, in supporting the motion before the House I wish to bring to the notice of Government the necessity of improving the Karthikapally-Kayanculam road. As a result of repeated representations to Government, they included an amount of Rs. 5,000 in the budget of 1104 to 1105. Absolutely no work was done in those years and the amounts were allowed to lapse. Sir, in Karthigapalli taluk we have got only about 20 miles of road and a length of about 10 or 12 miles of the same is covered by the Alleppey-Quilon road. The disappointment of the people of the taluk may better be imagined when I say that after the year 1105 we have made about a dozen representations to the Government and all those have proved ffruitless.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. G. Velu Pillai.]

It is a Herculian task for the people to convince the department about the urgency of a work. It is only after a good number of representations that the Government condescend to consider the necessity or otherwise of a road or canal and it is only after a number of years' repeated, active and effective work that a sum becomes allotted in the budget. If that sum is allowed to lapse because of the inattention of the department, there can be no greater disappointment to the people of that place. Sir, this road is not recommended by the Advisory Committee also. It is not because they are unaware of the importance of that road. They said that this road will cost a very great amount and so they did not recommend it. If the work of this road is taken up at present, it will be relieving unemployment of a large portion of the labourers in the Karthigapalli taluk who are thrown out of employment as a result of the trading difficulties with regard to coir yarn. There was a news in the Malayala Rajyam a few days ago that people in the coastal regions of Karthigapalli taluk are actually feeding on the roots and stems of the water lily plant. Such is the situation created by the unemployment that is caused out of the coir yarn situation. I hope Government will take up the work of this road at present and thus relieve the unemployment problem also.

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Sir, the main subject on which the cut began is to speak about the proposed bridge on Champakulam outlet in the Neendakara (B) Pakuthi, Agastiswaram taluk. With regard to that particular bridge I may state that the necessity of the bridge was brought to the notice of the Department and an estimate for Rs. 1,450—was prepared and sent over to Government for administrative sanction. But recently one Mr. Sivasubramonia Nadar of Neendakara has petitioned to the Division Officer and myself offering to construct the bridge according to a certain plan prepared by him. This plan has been sent to the Division Officer for verification on the spot and when it is received it will be scrutinised in the Chief Engineer's office and the necessary action taken to get that bridge constructed. But there seems to be some difference of opinion whether such a bridge is necessary at all at that site. While going over the details of the designs for that bridge, the necessity of the bridge will be taken into account and necessary action taken.

While at this point a number of members have supported the token cut motion by referring to the activities of the P. W. D. Advisory Committee and the importance of several other works involving local needs. I have carefully noted down the needs of the several places. I shall deal with the chief among them. The importance of the A. V. M. canal has to be taken as a capital work as it involves a large amount of outlay and a good deal of investigation is required before the actual capital work could be taken up.

Then the Honourable Member for Shertalai taluk brought to the notice of the House the importance of the Kalavoor road and the road between Alleppey and Aruthangal and the bridge at Aruthangal. All

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

these subjects have been before the Road Advisory Committee and they have not been able to provide funds for these works. The limited funds which are set apart to be disposed of by the Chief Engineer are intended for matters of general importance. I do not think that the Advisory Committee intended that it should be spent for individual taluks.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the amount thus set apart for utilisation solely by the Chief Engineer ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: About Rs. 25,000.

MR. E. P. VARGHESE: If all these works could not be attended to, out of the allotment, may I know why the amount set apart for the Chief Engineer could not be utilised for it ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: I am just coming to that. These works will be put again before the Road Advisory Board and if any of the works which have been sanctioned in the budget could not be taken up for want of land acquisition or for any other reasons, it will be diverted in the order of importance to the works which are suggested by the Honourable members. That is the best that could be done under the circumstances.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know the purpose for which the amount of Rs. 25,000 is reserved with the Chief Engineer ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Flood damages may arise during the course of the year in the main roads which are of general importance to the whole State. That is the general idea with which the Advisory Board allotted the amount to me.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether no pie out of this allotment will be spent for the improvement of any other road except the M. C. Road ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Except when the Advisory Board advises me to that effect.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: Is there any decision passed by the Government with regard to the purpose for which that amount has to be spent ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Government have not said anything regarding that.

It is the amount which has been allotted by the Road Board for general purposes.

MR. E. P. VARGHESE: May I know whether 14 years is not a sufficient time to construct a bridge on an incomplete road ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Certainly, 14 years is a long time. I am sorry that it has not been possible to construct the bridge so far. There were other bridges of more importance. For some circumstance it was not possible to take up the construction of that bridge :—

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

[Mr. M. S. Doraswami Aiyangar.]

Another member brought to the notice of Government the road near Kalavoor dispensary, where some materials were collected. But the people of the locality did not hand over the land even after the materials were collected so much so that we had to give up the work and divert the funds to other purposes.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the amount of Rs. 25,000 will be utilised for improving the trunk roads like the Quilon-Alleppey Road?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: If it is necessary it will be utilised.

MR. E. P. VARGHESE: May I know the difference between the main road and the village road?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: Main road is the road which connects important places, for example, Quilon-Cochin *via* Shertala, Cochin-Kottayam, Kottayam and Peermade, Kottayam and Alwaye, etc. These roads are classed as main roads and minor roads are village roads.

MR. PULIYOOR T. P. VELAYUDHAN PILLAI: May I know whether the Road Development Fund could not be utilised for the improvement of these roads?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is mostly intended for the work on the main road?

MR. K. P. KOCHUKORA THARAKAN: ആലുവാപ്പുഴയ്ക്കു വടക്കോട്ടു പുതിയതായി റോഡുവെട്ടുന്ന കാര്യം ഗവൺമെൻറിന്റെ ആലോചനയിലിരിപ്പുണ്ടോ?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: I am coming to that.

DEPUTY PRESIDENT: Questions may be put to the Chief Engineer at the end of his speech.

MR. K. KUNJU PANICKAR: May I know whether all the main roads are metalled?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: The Quilon-Alleppey road is a gravelled one. On account of its importance it is classed as a main road. It has not got much of foundation. Even though it is a gravelled one it is considered as an important road. It cannot carry very much of heavy traffic, but all the same, it is considered as a trunk road.

Mr. Kunjukrishnan had brought to the notice of the House the repair of the Quilon road bridge. It is of course a very important work which has to be undertaken. A design for the bridge is under scrutiny in the Chief Engineer's office and has to be submitted to Government. When it is submitted, the importance of the bridge will be brought home to Government and the Committee and probably during the course of the next year if it is possible to divert funds from any corner, that work will be taken up as an emergency measure. The importance of the work is realised by the Chief Engineer and the Government and everything possible will be done in that respect.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know when the work will be taken up?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: As soon as the estimate is sent up and sanction received.

MR. P. KUNJUKRISHNAN: May I know the approximate date?

MR. M. S. DORASWAMI AIYANGAR: It is the intention of the Government to take up the work as early as possible.

Regarding the Kozhencherry bridge I may assure the member that a sum of Rs. 50,000 has been allotted for the next year's budget and the original design costing about Rs. 2 lakhs has been sanctioned by Government and therefore that work will be taken as a reinforced concrete bridge and as soon as the lands which are necessary are handed over, the work will be taken early next year because there is no further question regarding the design.

Regarding the works which have been started under relief measures, the position was already explained on the floor of this House in the earlier part of the day and the funds will be distributed for important works in and near Alleppey and Quilon. There seems to be a mis apprehension that the major portion of the amount will be spent only in and around Alleppey and Quilon. But I may inform the House that it is not the intention to limit it to in and around Alleppey or Quilon alone. But the beginning will be started at Alleppey where the distress is most acute. There are other works which will be started in and around Quilon. As further representations have been received regarding the existence of unemployment in other places, the amount will be suitably distributed to other places in the coastal regions of the State with the co-ordination of the members of the unemployment Committee.

DEPUTY PRESIDENT: The House will now adjourn and will meet again tomorrow at 11-O' clock.

The House adjourned at 5.3 P. M.

A. GUNAMONY,

Secretary to the Sri Mulam Assembly.

LIBRARY ARCHIVES Kerala Legislative Assembly